

СОГЛАСОВАНО  
Педагогический совет  
Протокол № 10 от «15» апреля 2024 года

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ Школа № 23  
городского округа город Уфа  
Башкортостан  
 А.Ф.Хажин  
«15» апреля 2024 года



## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

Муниципального автономного общеобразовательного учреждения  
Школа № 23 городского округа город Уфа  
Республики Башкортостан  
(МАОУ Школа № 23)

за 2023

## **I. Общая характеристика образовательного учреждения.**

Юридический /фактический адрес: 450097, Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, ул. Николая Дмитриева, 19/1 /450097, Республика Башкортостан, г.Уфа, Советский район, ул. Николая Дмитриева, 13/1

Тел/факс: 8 (347)228-14-70

Адрес электронной почты: [shk23ufa@mail.ru](mailto:shk23ufa@mail.ru)

### **I.I. Нормативно – правовая база**

1. Лицензия на право осуществления образовательной деятельности: серия ЛО35 № 01198-02/00171520, регистрационный № 4169, дата выдачи 13.04.2016г.
2. Устав учреждения: утвержден постановлением Администрации ГО г. Уфа 09.08.2022г.
3. Образовательная программа учреждения: утверждена 30.08.2017 г., приказ №290
4. Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц: ОГРН 1030204596685
5. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе: серия 02, № 006024157, дата регистрации 23.06.1995

### **I.II. Образовательные услуги, оказываемые школой**

1. Подготовка детей к школе «Ступенька до школы»
2. Начальное общее образование с четырехлетним очным обучением.
3. Основное общее образование со сроком обучения 5 лет по очной форме обучения.
4. Среднее общее образование со сроком обучения 2 года по очной форме обучения.

### **I. III. Управление школой**

Структура управления школой традиционна. Непосредственное руководство осуществляет директор, назначенный учредителем, и его заместители.

ФИО	Должность	Общий педагогический стаж	Общий административный стаж	Стаж работы в данной должности в данном учреждении	Образование
Хажин Альберт Фаритович	директор	24	14	3 г. 6 мес.	высшее, 2002, БГПУ, учитель физической культуры
Сидорова Ирина Егоровна	заместитель директора по УВР в 5-11 классах	35	20	27	высшее, 1992, БГПИ, учитель русского языка и литературы

Танайлова Миля Маскуровна	заместитель директора по УВР в 5- 11 классах	37	19	36	высшее, 1986, ВЗИТЛП
Никифорова Ирина Ильинична	заместитель директора по ВР в 1- 11 классах	30	17	12	Высшее, 1993, БГУ. Филолог. Преподавате ль русского языка и литературы.
Галимова Эльвира Ураловна	заместитель директора по УВР по начальным классам	20	6	7	высшее, 2002, СибБГУ, учитель начальных классов
Насибуллина Нурия Юлаевна	заместитель директора по УВР	36	17	6	высшее, 1995, БГУ, Филолог, преподавате ль башкирского языка и литературы

Стратегическое руководство образовательным учреждением принадлежит общему собранию трудового коллектива.

В школе функционируют – управляющий совет, педагогический совет, методический совет, классные родительские комитеты, общешкольный родительский комитет.

## II. Условия осуществления образовательного процесса.

### II.1. Организационные условия

Показателем выполнения намеченных на учебный год целей и задач явились следующие результаты деятельности:

В соответствии с Уставом школа работает в режиме пятидневной рабочей недели в две смены:

Численность учащихся по ступеням в 2023-2024 учебном году:

Уровень	количество класс- комплектов	количество учащихся
уровень НОО (1-4 кл.)	8	200
уровень ООО (5-9 кл.)	9	214
уровень СОО (10-11кл.)	2	26
Итого	19	440

### III. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда - 13423 экземпляра;
- объем учебного фонда - 9690 экземпляров;
- книгообеспеченность – 100%;
- обращаемость – 0,7;
- всего выдано - 10014 экземпляров;
- из них учебной литературы - 9040 экземпляра.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, республиканского, муниципального бюджета.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось в год
1	Учебная	9690	9040
2	Методическая	254	113
3	Художественная	2502	702
4	Справочная	425	104
5	Языковедение, литературоведение	327	29
6	Естественно-научная	193	20
7	Техническая	11	2
8	Общественно-политическая	21	4

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки.

В библиотеке имеются аудиовизуальные документы в количестве 67 экз. Средний уровень посещаемости библиотеки – 16 человек в день.

<b>Учебно-методические условия</b>	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося (в ед.)	1-3 класс – 11 4 класс – 12 5 класс – 11 6 класс – 14 7 класс – 17	8 класс - 18 9 класс - 18 10 класс - 13 11 класс - 13
	Соответствие используемых учебников федеральному перечню	Соответствует	
	Соответствие содержания сайта требованиям ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в	Соответствует	

## Анализ учебно-воспитательной работы за 2023 год

В минувшем учебном году работа педагогического коллектива школы была направлена на реализацию основных направлений выполнения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», программы «Модернизация системы образования», приоритетного национального проекта «Образование».

Школа работала в соответствии с разработанными нормативно-правовыми документами, решая поставленную проблему «Развитие творческого потенциала личности на основе дифференцированного обучения», уделяя внимание всестороннему учету индивидуальных особенностей личности каждого школьника, их интеллектуальному развитию, здоровью, повышению качества знаний.

В школе продолжает работу группа дошкольного образования детей, что позволило выравнивать стартовые возможности детей при зачислении в 1 класс. Проведена результативная работа по организации дополнительного образования детей в школе.

В 2023 году вся работа велась в соответствии с циклограммой рабочей недели через заседания управляющих советов, педагогических советов, методических объединений, совещаний, путём самообразования учителей, курсов переподготовки, аттестации и учёбы в школьном и районном МО.

Администрация школы осуществляла внутришкольный контроль согласно плану учебно-воспитательной работы.

Основным показателем работы школы, естественно, является успеваемость и качество знаний детей.

В 2023 уч. году на начало учебного года было 435 обучающихся, 18 класс-комплектов:

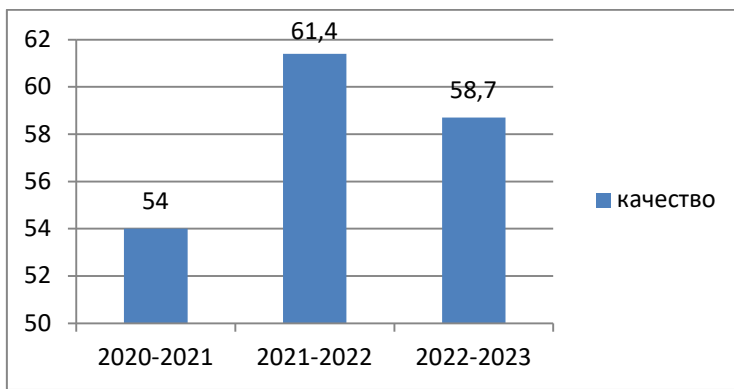
- уровень НОО – 7;
- уровень ООО – 9;
- уровень СОО - 2.

На конец учебного года - 436. Из них 39 обучающихся 1-х классов.

Образовательные программы освоили 436 обучающихся.

Успеваемость составила 100%, качество знаний – 58,7%, что на 2,7% ниже прошлогоднего качества образования.

Диаграмма качества успеваемости учащихся за 3 года



### Результаты качества знаний 2023 год

уровни обр.		кол-во учащихся	на "4" и "5"		% качества	кол-во неуспевающих	% успеваемости
2-4 классы		172	119		69,19	0	100,0
5-9 классы		198	100		50,51	0	100,0
Классы	Количество учащихся	На «5»	На «4» и «5»	С одной «3»	Неуспевающие	Качество, %	Успеваемость, %
1	39	-	-	-	-	-	-
2-4	172	46	73	7	0	69,2	100
2021-2022	154	61	66	4	0	76	100
10-11 классы		27	14		51,85	0	100,0
Итого		397	233		58,69	0	100,0

Итоги учебного года на уровень НОО

Клас сы	Коли честв о учащ ихся	На «5»	На «4» и «5»	С одной «3»	Неуспев ающие	Качество, %	Успеваемос ть, %
5-9	198	12	88	3	0	50,5	100
2021- 2022	201	12	91	6	0	51	100

Класс ы	Коли честв о учащ ихся	На «5»	На «4» и «5»	С одной «3»	Неуспев ающие	Качество, %	Успеваемост ь, %
1	39	-	-	-	-	-	-
10-11	27	3	11	1	0	51,85	100
2021- 2022	34	4	15	0	0	56	100

Итоги учебного года на уровень ООО

Итоги учебного года на уровень СОО

Качество знаний и успеваемость обучающихся по классам  
за 2023 год

Класс	Кол-во на начало года	Кол-во на конец года	Кол- во отлич нико в	Доля от общего количе ства учащи хся, %	Кол-во ударни ков	Доля от общего количес тва учащих ся, %	С одной «3»	Качест во знаний, %	Усп-ть, %
2А	26	26	6	23,07	12	46,15	0	69,23	100
2Б	25	25	9	36	11	44	0	80	100

3А	32	32	12	37,5	12	37,5	1	75	100
3Б	28	31	8	25,8	11	35,48	1	61,29	100
4А	29	29	7	24,13	15	51,72	2	75,86	100
4Б	29	29	4	13,79	12	41,37	3	55,17	
5А	15	16	0	0	12	75	0	75	100
5Б	19	17	0	0	7	41,17	0	41,18	100
6А	27	28	4	14,28	13	46,42	0	60,71	100
6Б	26	26	2	7,69	11	42,30	0	50	
7А	27	27	0	0	12	44,44	0	44,44	100
8А	25	26	3	11,53	14	53,84	0	65,38	100
8Б	23	23	0	0	6	26,08	0	26,09	100
10А	13	13	3	23,07	6	46,15	0	69,23	100

## Итоги Всероссийских проверочных работ

### Анализ ВПР по математике в 4-х классах

Дата проведения 17 апреля 2023 г.

ВПР по математике позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать **12 заданий**, на выполнение которых отводится **45 минут**.

Всего в 4-х классах **58 учащихся**. Работу выполняли **55 человек**.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **20 баллов**.

Максимальный балл – 19 баллов - набрал 1 ученик, минимальный – **3 балла**.

Средний балл по классу – **12.2**

Средний балл по пятибалльной шкале – **3,9**

Написали работу:

- на «5» - 16 чел.
- на «4» - 23 чел.
- на «3» - 13 чел.
- на «2» - 3 чел.

### *Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 5	6 - 9	10 - 14	15 - 20

ЗУН:

- Успеваемость – 94,5 %
- Качество – 70,9 %
- СОУ – 65,2 %

### Анализ ВПР по русскому языку в 4А классе

Дата проведения 11 и 13 апреля 2023 г.



ВПР по русскому языку позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло выполнить **15 заданий** по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы стал диктант. Во второй части проверялось умение работать с текстом и знание системы языка.

На выполнение каждой из частей отводится **45 минут**.

В 4-х классах **58 учащихся**. Работу выполняли: **1 часть, 2 часть – 56 человек**

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **38 баллов**.

Максимум за работу никто не набрал.

Максимальный балл по классам – **35 баллов**, минимальный – **0 баллов**.

Средний балл по классам – **22,2**

Средний балл по пятибалльной шкале – **3,4**

Написали работу:

- на «5» - 3 чел.
- на «4» - 24 чел.
- на «3» - 23 чел.
- На «2» - 6 чел.

#### *Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 13	14 - 23	24 - 32	33 - 38

**ЗУН:**

- Успеваемость – 89 %
- Качество – 48,2 %
- СОУ – 49,2 %

Анализ ВПР по окружающему миру в 4А классе

Дата проведения 19 апреля 2023 г.

ВПР по окружающему миру позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Всего учащимся предстояло сделать **10 заданий**, на выполнение которых отводится **45 минут**.

В 2-х классах **58 учащихся**. Работу выполняли **54 человека**.

**Максимальный балл**, который можно получить за всю работу – **32 балла**.

Максимум не набрал никто.

Максимальный балл по классам – **28 баллов**, минимальный – **5 баллов**.

Средний балл по классу – **20,9**

Средний балл по пятибалльной шкале – **3,8**

Написали работу:

- на «5» - 4 чел.
- на «4» - 41 чел.
- на «3» - 7 чел.

- На «2» - 2 чел.

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0 - 7	8 - 17	18 - 26	27 - 32

**ЗУН:**

- Успеваемость – 96,3 %
- Качество – 83,3 %
- СОУ – 61,26 %

**Отчет по результатам ВПР по математике**

**5 класс**

Всего в ВПР приняли участие: 33

**94 %** от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-4	5-8	9-12	13-15

**II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	Кол-во	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа №23	35	33	24,24	45,45	21,21	9,09

Как видно из таблицы, 76 % пятиклассников школы справились с ВПР по математике без «2».

Качество обученности по классам составляет 30 %.

**6 класс**

Всего в ВПР приняли участие: 50

Обучающихся - **54**

**93%** от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

**II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	Кол-во в классах	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ Школа №23	54	50	34	52	14	0

Как видно из таблицы, 66% шестиклассников справились с ВПР по математике без «2». Оценку «4 и 5» получили 14 % обучающихся.

## 7 класс

Всего в ВПР приняли участие: 25

Обучающихся - **27**

**93** % от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–11	12–15	16–19

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	Кол-во в классе	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ Школа №23	27	25	8	72	12	8

Как видно из таблицы, 96 % шестиклассников города справились с ВПР по *математике* без «2».

Оценку «5» получили 8 % обучающихся

## 8 класс

Всего в ВПР приняли участие: 38

Обучающихся - **49**

**78** % от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–14	15–20	21–25

**II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	Кол-во	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ Школа №23	49	38	15.79	47.37	28.95	7.89

Как видно из таблицы, 84,21 % восьмиклассников школы справились с ВПР по *математике* без «2».

Качество обученности по классу составляет 34%.

Оценку «5» получили 8 % обучающихся.

Аналитическая справка  
по результатам ВПР по русскому языку

## 5 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся - **33**

97 % от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа 23	33	30.30	39.39	30, 30	0

Как видно из таблицы, 69,7 % пятиклассников справились с ВПР по *русскому языку* без «2».

Качество обученности составляет 30, 3 %.

Оценку «5» не получил ни один обучающийся.

### 6 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся - **52**

**89 %** от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51

Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа 23	52	32.69	23.08	28.85	15.38

Как видно из таблицы, 67, 31% шестиклассников справились с ВПР по *русскому языку* без «2».

Качество обученности по району составляет 42,3 %.

Оценку «5» получили 9,61 % обучающихся

### 7 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся - **27**

**100 %** от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
-------------------------------	-----	-----	-----	-----

Первичные баллы	0–21	22–31	32–41	42–47
-----------------	------	-------	-------	-------

### Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
РБ	1201	44386	9,53	43,08	39,17	8,21
г. Уфа	133	11345	8,48	41,88	40,41	9,24
Советский район	16	1255	10,13	36,48	42,77	10,62
Школа 23		27	18.52	18.52	48.15	14.81

Как видно из таблицы, 81, 48 % семиклассников справились с ВПР по *русскому языку* без «2».

Качество обученности по району составляет 59,25 %.

Оценку «5» получили 14, 81 % обучающихся

#### 8 класс

Всего в ВПР приняли участие: 37 обучающихся, что составило **76 %** от общего кол-ва обучающихся.

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

### II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

Кол-во учащихся	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
49	37	24.32	21.62	43.24	10.81

Как видно из таблицы, 97, 5% восьмиклассников справились с ВПР по *русскому языку* без «2».

Качество обученности составляет 28 %.

Оценку «5» получили 8 % обучающихся.

### Аналитическая справка по результатам ВПР по истории

#### 6 класс

Всего в ВПР приняли участие:

**Школа № 23 - 25**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Первичные баллы	0–24	25–34	35–44	45–51
-----------------	------	-------	-------	-------

## II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
РБ	864	23331	3,12	38,86	42,85	15,17
г. Уфа	125	6027	2,8	36,67	43,17	17,36
Советский район	16	707	4	38,95	39,94	16,51
Школа № 23		25	4	32	32	32

96 % шестиклассников Школы № 23 справились с ВПР по *истории* без «2». Качество обученности составило 64 %.

Как видно из таблицы, 96 % шестиклассников города справились с ВПР по *истории* без «2».

Качество обученности по району составляет 57 %. Анализ результатов ВПР показывает, что показатели качества обученности обучающихся 6 классов школ района на 4 % ниже среднего значения по городу, на 1 % ниже показателя РФ.

Оценку «5» получили 16,51 % обучающихся, что на 1 % ниже по городу, на 2 % выше показателя РБ.

### 7 класс

Всего в ВПР приняли участие:

**Школа 23 - 24**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–9	10–13	14–17

## II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа № 23	24	4.17	58.33	29,17	8,33

96 % учащихся Школы № 23 справились с ВПР по истории.

## Анализ результатов ВПР по обществознанию

### 6 класс

Всего в ВПР приняли участие:

**Школа 23 - 24**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–6	7–12	13–17	18–21

## II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	<b>Кол-во участников</b>	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа 23	24	8,33	41,67	37,5	12,5

91,67% учащихся 6 класса Школы №23 справились с заданиями ВПР по обществознанию.

Качество составило 54 %.

### 8 класс

Всего в ВПР приняли участие:

**Школа № 23 -22 обучающихся**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–13	14–18	19–22

## Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	<b>Кол-во участников</b>	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
Школа № 23	22	0	72,73	22,73	4,55

Учащиеся Школы № 23 с заданиями ВПР по обществознанию справились на 100%.

## Аналитическая информация по ВПР за 2023 учебный год по биологии

### 5 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся **МАОУ Школа №23 - 32**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–11	12–17	18–23	24–29

## Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ Школа №23	1	32	9,38	75,00	9,38	6,25

Как видно из таблицы, 90,62 % пятиклассников школы справились с ВПР по биологии без «2».

### 6 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся **МАОУ Школа №23 - 24**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Первичные баллы	0–9	10–14	15–19	20–24

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>«2»%</b>	<b>«3»%</b>	<b>«4»%</b>	<b>«5»%</b>
МАОУ школа №23	1	24	8.33	41.67	29.17	20.83

Как видно из таблицы, 91,67 % шестиклассников школы справились с ВПР по биологии без «2».

### 7 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся **МАОУ Школа №23 - 23**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

<b>Отметка по пятибалльной шкале</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Первичные баллы	0–8	9–14	15–19	20–25

**Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).**

	<b>Кол-во ОО</b>	<b>Кол-во участников</b>	<b>«2»%</b>	<b>«3»%</b>	<b>«4»%</b>	<b>«5»%</b>
МАОУ Школа №23	1	23	0.00	69.57	30.43	0.00

Как видно из таблицы, 100 % семиклассников школы справились с ВПР по биологии без «2».

### 8 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся **МАОУ Школа №23 - 16**

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале



Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–17	18–23	24–29

## II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ Школа №23	1	16	12.50	37.50	50.00	0.00

Как видно из таблицы, 87,5 % восьмиклассников школы справились с ВПР по *биологии языку* без «2».

### Аналитическая информация по ВПР за 2023 учебный год по географии

6 класс

Всего в ВПР приняли участие:

Обучающихся МАОУ Школа №23 - 23

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–20	21–28	29–33

## II. Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во ОО	Кол-во участников	«2»%	«3»%	«4»%	«5»%
МАОУ школа №23	1	23	8.70	60.87	30.43	0.00

Как видно из таблицы, 91,3% шестиклассников района справились с ВПР по *географии* без «2».

11 класс

Всего в ВПР приняли участие:

12 обучающихся МАОУ Школа №23

## Статистика по отметкам (распределение групп баллов %).

	Кол-во участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МАОУ Школа №23	12	0.00	16.67	83.33	0.00

Как видно из таблицы, 100 % одиннадцатиклассников школы района города Уфы справились с ВПР по географии без «2».

Гарантируемое государством право на получение качественного образования обязывает каждое образовательное учреждение, каждый педагогический коллектив целенаправленно осуществлять подготовку и проведение государственной итоговой аттестации, анализировать качество образовательного процесса, созданных для его осуществления условий, качество процессов обучения, воспитания, управления с точки зрения влияния данных процессов на результат образования.

Согласно ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего и среднего общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном учреждении. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2023 проводится в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов школы;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов школы.

Государственные программы по всем предметам учебного плана в 2022-2023 учебном году выполнены в полном объёме (теоретическая и практическая часть).

В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о государственной итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов на уровне школы были проведены ряд мероприятий:

- Формирование пакета нормативно-правовых документов, регулирующих проведение государственной аттестации учащихся.
- Проведены инструктивные совещания с целью информирования педагогов о новых формах проведения экзаменов в 9, 11 классах.
- Консультирование педагогов и учащихся по заполнению бланков

- Консультирование родительской общественности по процедуре ЕГЭ, ОГЭ, апелляции, правам и обязанностям участников государственной аттестации.
- Организована работа с педагогическими работниками, задействованными в период проведения государственной итоговой аттестации в качестве организаторов. Среди используемых форм обучающие семинары, практические занятия, в ходе которых проведено изучение методических и инструктивных материалов по подготовке и проведению ЕГЭ в пунктах проведения экзамена в 2023 году (ознакомление с правилами проведения экзаменов в аудитории ППЭ, оформления бланков ЕГЭ и ОГЭ).
- В качестве информационного сопровождения государственной итоговой аттестации выступают также оформленные информационные стенды, содержательное наполнение которых посвящено вопросам нормативно-правового обеспечения ОГЭ и ЕГЭ в 2023 году, а также информация, размещенная и обновляемая в соответствии с требованиями на официальном сайте МАОУ Школа № 23 в сети Интернет.
- Учителями, работавшими в выпускных классах, велась большая работа по подготовке выпускников к экзаменам. В 9-х классах были проведены пробные экзамены по русскому языку и математике, по предметам по выбору на хозрасчётной основе по желанию учащихся и их родителей (законных представителей). Индивидуальные пакеты для обучающихся были заказаны в Межрегиональном общеобразовательном центре «Открытая школа». Работы проверены независимыми экспертами – специалистами Межрегионального образовательного центра «Открытая школа». Анализ пробных экзаменов были тщательно проанализированы на заседаниях ШМО, их итоги были доведены до сведений учащихся и их родителей.
- В 11 классе были проведены пробные экзамены (ЕГЭ) по русскому языку и математике, обществознанию, химии, истории, физике через Межрегиональный общеобразовательный центр «Открытая школа» (на хозрасчётной основе по желанию учащихся и их родителей (законных представителей)). Работы проверялись независимыми экспертами. Учащиеся и учителя проанализировали результаты знаний учащихся, сделали необходимые выводы для устранения пробелов.
- В течение года директором Хажиным А.Ф., зам.директора по УВР Сидоровой И.Е., классными руководителями Танайловой М.М., Гончарук С.Н., Зинатуллиной Р.О. проводились многочисленные индивидуальные беседы как с учащимися, так и с родителями (законными представителями), педсоветы и малые педсоветы с приглашением учащихся и их родителей.
- Заместителем директора по УВР Сидоровой И.Е., классными руководителями велась большая работа с учащимися и их родителями по вопросам выбора экзамена, по обеспечению информационного сопровождения итоговой аттестации.
- Своевременно была сформирована база данных на выпускников 9-х и 11-х классов.
- Вопросы подготовки к итоговой аттестации были включены в план внутришкольного контроля на этот учебный год, они рассматривались на педагогических советах, оперативных совещаниях.

- В период подготовки к итоговой аттестации организовано психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса. Среди используемых форм работы родительские собрания, беседы, индивидуальные и групповые занятия и консультации, различного рода диагностики.
- Психологом школы подготовлены рекомендации для учителей по работе с детьми, требующими особого внимания, информация о возможных психологических трудностях учащихся при подготовке и проведении ЕГЭ, памяти.
- Учителями разработаны и реализуются индивидуальные планы работы с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предметов. Отмечается реализация индивидуальных планов работы с учащимися в полном объёме, информирование родителей (законных представителей) о результатах работы.
- Учителя-предметники в каникулярное время ежедневно проводили занятия по подготовке выпускников к ОГЭ, ЕГЭ.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной итоговой аттестации и способствовала её организованному проведению.

Результатом подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, явились следующие показатели.

Допущено к итоговой аттестации 35 учащихся 9-х классов, что составило 100 % и 14 учащихся 11-х классов, что также составило 100%. Аттестат о соответствующем образовании получили все выпускники 11 класса.

В сентябре 2023 года 3 выпускника 9-х классов пересдали ОГЭ в дополнительный срок.

Двум выпускницам 9А класса вручены аттестаты с отличием, что составило 6% от общего количества обучающихся.

Выпускников 11 класса, награжденных медалями «За особые успехи в учении» в 2023 году не было.

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Лицам, изучавшим родной язык из числа языков народов Российской Федерации и литературу народов Российской Федерации на родном языке из числа языков народов Российской Федерации при получении основного общего образования, предоставляется право выбрать экзамен по родному языку и/или родной литературе. Но ни один выпускник нашей школы не выбрал экзамен по родному языку.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращается до двух обязательных экзаменов по русскому языку или математике.

5 выпускников нашей школы сдавали экзамены в форме ГВЭ только по математике и русскому языку.

ГИА проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (КИМ).

К ГИА допускались обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план.

Выбранные обучающимися учебные предметы указывались в заявлении, которое выпускники подавали в школу до 1 марта.

## РУССКИЙ ЯЗЫК

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом, часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

**Задание части 1** экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту. Сжатое изложение требует умения самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач, таких, как умения отбирать существенную информацию, структурировать содержание текста. Сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи полученной информации. Основными условиями успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, являются: владение навыками смыслового чтения (умение слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценное понимание исходного текста), умения осознанно использовать речевые средства для переработки текста (владение навыками сокращения текста; умение письменно передавать обработанную информацию). Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения.

**Задания 3 части** проверяли коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Выпускники продемонстрировали достаточно сформированные метапредметные умения извлекать из

прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений, умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение письменной речью, монологической контекстной речью.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания

#### **Результаты итоговой аттестации по русскому языку в 9-х классах в 2021 году**

Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
9А	Мухаметшина С.А.	19	7	5	7	-	63%	100 %
9Б	Мухаметшина С.А.	19	3	5	11	-	42 %	100 %
Итого		38	10	10	18	-	54%	100 %

#### **Результаты итоговой аттестации по русскому языку в 9-х классах в 2022 году**

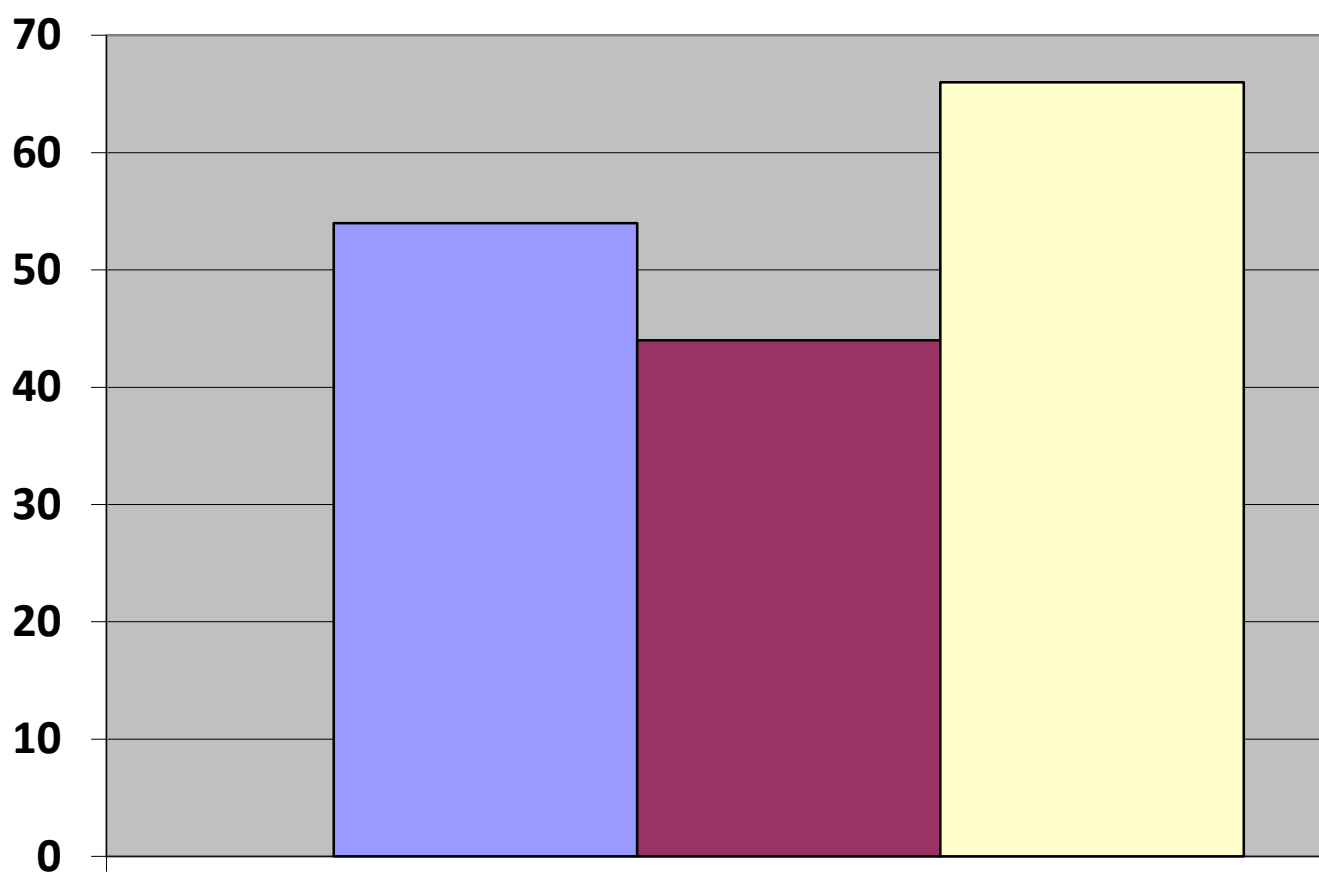
Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
9А	Никифорова И.Е.	19	2	7	9	1	47%	95%
9Б	Сидорова И.Е.	17	3	4	10	0	41%	100 %
Итого		36	5	11	19	1	44%	97 %

#### **Результаты итоговой аттестации по русскому языку**

### в 9-х классах в 2023 году

Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
9А	Сидорова И.Е.	20	5	10	5	0	75%	100 %
9Б	Урманова Д.Р.	15	2	6	7	0	53 %	100%
Итого		35	7	16	12	0	66%	100%

### Сравнение итогов экзамена по русскому языку за 3 года Качество знаний



**Рус. яз**

Анализ результатов ГИА по русскому языку показал, что уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует государственным стандартам по русскому языку.

На уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен у 97%.

Качество знаний по школе составило 66%, что на 22% выше показателей 2021-2022 учебного года.

Экзаменационная работа позволяет оценить как общий уровень достижения учебных целей русскому языку – уровень сформированности у выпускников лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций, – так и параметры освоения отдельных тем и владения конкретными умениями.

Анализируя задания, проверяющие лингвистическую, языковую и коммуникативную компетенции, в основном все учащиеся справились с заданиями, показав хорошую орфографическую грамотность.

Анализ экзаменационных работ показал, что ученики в основном достаточно хорошо справились с написанием изложения. Но по-прежнему отмечаются следующие ошибки:

- неверное выделение микротем;
- выделение главной и второстепенной информации;
- однообразии строя грамматического языка, синтаксических конструкций.

По-прежнему особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения вызывает отсутствие достаточного количества примеров-аргументов, почерпнутые из прочитанного текста.

О необходимости тщательной работы по обучению аргументированию говорит, например, такая распространенная ошибка, как использование в качестве аргумента приведенной в задании цитаты, которую необходимо интерпретировать на основе текста.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что самой важной в образовательном процессе является проблема развития всех видов речевой деятельности. И главные элементы этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной речи в курсе русского языка.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

ШМО учителей русского языка и литературы следует обратить внимание на выявленные проблемы в знаниях учащихся, глубже проанализировать причины затруднений, спланировать работу по качественной подготовке к экзамену.



Рекомендуем использовать в работе материалы, одобренные ФИПИ, например, сборник под редакцией И. П. Цыбулько «ОГЭ-2023. Русский язык: типовые экзаменационные варианты: 36 вариантов».

Целесообразно использовать для подготовки материалы открытого банка заданий ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>, большие возможности предоставляет интерактивная рабочая тетрадь Skysmart <https://edu.skysmart.ru/homework/new>. На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5-9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

## МАТЕМАТИКА

В 2023 году государственную итоговую аттестацию по математике выпускники 9 классов проходили в форме ОГЭ. Назначение экзаменационной работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений. Содержание экзаменационной работы определено на основе Федерального государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Министерства Образования России от 05.03.2004 г. «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего общего образования»).

Государственная итоговая аттестация по математике в 9 и 11 классах составляет единую систему. Содержательное единство обеспечивается общими подходами к разработке кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников по данному общеобразовательному предмету; оба кодификатора строятся на основе раздела «Математика» Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Для экзаменационных работ характерно и структурное единство, которое заключается в обеспечении проверки достижения базового уровня математической подготовки выпускников, а также повышенных уровней. При проверке достижения уровня базовой подготовки и в 9 и в 11 классах сделан акцент на умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности повседневной жизни.

Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на решение двух задач: формирование у всех обучающихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования; одновременного создания для части школьников условий, способствующих получению подготовки повышенного уровня, достаточной для активного использования математики в дальнейшем обучении.

**Результаты итоговой аттестации по математике  
в 9-х классах в 2021 году**

Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость
9А	Евграфова Н.А.	19	1	13	5	-	74%	100%
9Б	Евграфова Н.А.	19	-	11	8	-	58%	100%
<b>Итого</b>		<b>38</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>-</b>	<b>66%</b>	<b>100%</b>

**Результаты итоговой аттестации по математике  
в 9-х классах в 2022 году**

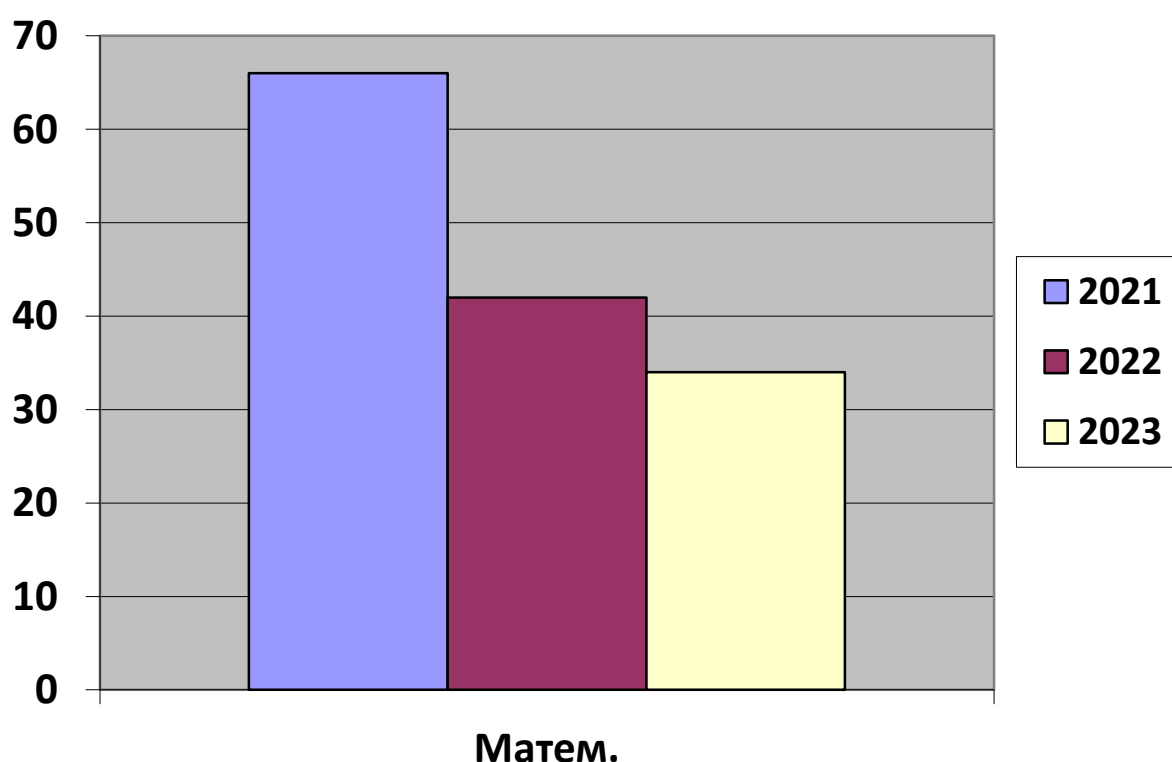
Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость
9А	Козырева Е.П.	19	3	5	10	1	42	95 %
9Б	Козырева Е.П.	17	-	7	10	0	41	100 %
<b>Итого</b>		<b>36</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>42</b>	<b>97 %</b>

**Результаты итоговой аттестации по математике  
в 9-х классах в 2023 году**

Класс	ФИО учителя	Число сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	успеваемость
9А	Гончарук С.Н.	<b>20</b>	2	7	11	-	45 %	100%
9Б	Гончарук С.Н.	<b>15</b>	1	2	12	-	20%	100%
<b>Итого</b>		<b>35</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>-</b>	<b>34 %</b>	<b>100%</b>

## Сравнение итогов экзамена по математике за три года

### Качество знаний



Сравнительный анализ данных, приведенных в таблицах, показывает, что не все учащиеся 9-х классов усвоили минимум содержания математического образования.

На уровне обязательной подготовки удовлетворительный результат получен у 100 %.

Качество знаний по математике по школе на ставило 34 %, что на 8 % ниже, чем 2021-2022 учебном году.

Исходя из анализа результатов экзамена по математике, можно сделать следующие выводы:

- Итоги выполнения заданий базового уровня показывают, что контролируемые на базовом уровне элементы минимума содержания курса алгебры усвоены большинством учащихся.

- Усваивается теоретическое содержание курса, поэтому учащиеся могут применить понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в измененной ситуации.

В связи с этим учителям математики **рекомендуется:**

- Продолжать обеспечивать прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне.
- Включать на каждом уроке задания части I в раздаточные материалы и в устный счет и отрабатывать эту группу задач.
- Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.
- Развитие вычислительных и формально-оперативных алгебраических умений до уровня, позволяющего уверенно использовать их при решении задач математики и смежных дисциплин (физики, химии, информатики).
- Усвоение аппарата уравнений и неравенств как основного средства математического моделирования прикладных задач.
- Организация подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ посредством тестовых форм контроля уровня обученности.

### Результаты экзаменов по выбору в 9-х классах за 2021-2022 учебный год

Предмет	Ко- л- во уч- ся	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качест во знаний	Успев аемос ть	учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»			
информатика и ИКТ	16	-	4	12	0	25%	100%	Багаутдинова Л.А.
обществознание	20	2	6	12	0	40%	100%	Андреева Л.М.
химия	3	1	2	0	0	100%	100%	Крыгина Е.А.
английский язык	1	0	1	0	0	100%	100%	Кадырова Е.П.
география	12	1	5	6	0	50%	100%	Кузьменко Е.В.
биология	5	1	1	2	0	40%	100%	Сарсадских Э.А.
история	5	1	1	3	0	40%	80%	Андреева Л.М.
<b>Итого</b>	<b>62</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>42%</b>	<b>98%</b>	

### Результаты экзаменов по выбору в 9-х классах за 2022-2023 учебный год

Предмет	Кол- во уч- ся	Число учащихся, сдавших экзамен на				Качес тво знани й	Успе ваем ость	учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»			
английский язык	1	-	-	1	-		100%	Шарафутдинова Е.С.

информатика и ИКТ	13	2	3	8	-	39%	100%	Багаутдинова Л.А.
биология	5	-	3	2	-	60%	100%	Кузьменко Е.В.
история	2	-	1	1	-	50%	100%	Андреева Л.М.
физика	2	-	-	2	-		100 %	Гайнатуллина Г.Ш.
география	14	1	8	5	-	69%	100%	Кузьменко Е.В.
обществознание	20	2	10	8	-	60%	100%	Андреева Л.М.
химия	3	1	1	1	-	67%	100%	Крыгина Е.А.
<b>Итого</b>	<b>60</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>53%</b>	<b>100%</b>	

### **Результаты государственной итоговой аттестации за курс среднего общего образования в форме ЕГЭ**

Выпускников 2023 года, сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку и математике – 13 человек; преодолели минимальный порог все 13 обучающиеся.

Аттестат получили все 13 выпускников.

Независимая экспертиза знаний учащихся требует от учителя прежде всего ориентации на результат, который может быть достигнут лишь в процессе системной, продуманной работы по приведению знаний обучающихся к требованиям Единого государственного экзамена.

В нашей школе создана 3-х уровневая нормативно-правовая база подготовки и проведения ГИА выпускников в форме ЕГЭ: документы Федерального, регионального и муниципального уровней.

Нормативно - правовые документы по проведению ЕГЭ изучаются педагогами на совещаниях, заседаниях ШМО, обучающимися на классных часах и их родителями на родительских собраниях, собеседованиях.

Результаты ЕГЭ за предыдущий год рассматриваются на педсовете в августе месяце и заседаниях ШМО, где делаются выводы, относящиеся к ключевым моментам, на которых должна быть сосредоточена подготовка к ЕГЭ в текущем году.

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к ГИА проводилось в первую среду декабря по темам, сформированным по часовым поясам Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Результатом итогового сочинения (изложения) являлось «зачёт» или «незачёт».

Все выпускники нашей школы получили «зачёт» за сочинение (учитель Мухаметшина С.А.).

В 2023 году выпускники сдавали или профильную математику, или базовую математику. Математику профильного уровня в 2023 году сдавали 3 человека, что составило 23 процента от обучающихся 11-х классов.

В 2023 году 13 выпускников сдали ЕГЭ по русскому языку со следующими результатами: максимальный балл по русскому языку – 87 баллов (Насырова Регина Ураловна), средний балл - 58, минимальный балл – 37 баллов при 24 минимальных баллов; по математике (профильный

уровень) максимальный балл – 66 баллов (Иванова Анастасия Олеговна), минимальный балл – 58 баллов при 27 минимальных балла, средний балл – 63 балла.

Экзамен по русскому языку является обязательным при прохождении государственной итоговой аттестации. Четкая организация подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, хорошая методическая база МО учителей русского языка и литературы, наличие большого объема контрольно-измерительных материалов, системный подход к подготовке к экзамену позволили выпускникам 2023 года успешно сдать экзамен по русскому языку. Средний балл по русскому языку - 58.

### Сравнительная таблица сдачи ЕГЭ за 2020 -2021 учебный год

предмет	кол-во выпускников	ср.балл по 100 балльной шкале по школе	кол-во не прошедших мин. порог	успешность, %	Учитель
информатика и ИКТ	4	38	1	75%	Гарипова Ю.Р.
математика (профильный уровень)	15	54	-	100%	Евграфова Н.А.
обществознание	9	63	-	100%	Андреева Л.М.
физика	4	52	1	75 %	Медведева А.Н.
русский язык	26	68	-	100%	Мухаметшина С.А.
литература	1	70	-	100 %	Мухаметшина С.А.
история	2	70	-	100 %	Андреева Л.М.
химия	3	38	2	33 %	Крыгина Е.А.
биология	9	42	4	56 %	Сарсадских Э.А.
английский язык	4	85	-	100%	Кадырова З.М. Кинзябулатова Г.Ф.
<b>ИТОГО</b>	<b>77</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>84 %</b>	

### Сравнительная таблица сдачи ЕГЭ за 2021 -2022 учебный год

предмет	кол-во выпускников	ср.балл по 100 балльной шкале по школе	кол-во не прошедших мин. порог	успешность, %	Учитель
информатика и ИКТ	4	39	2	50%	Багаутдинова Л.А
математика (профильный уровень)	10	40	1	90%	Гончарук С.Н.
Математика	9	средняя	0	100%	Гончарук С.Н.

(базовый уровень)		оценка – 4			
обществознание	3	63	0	100%	Андреева Л.М.
физика	1	54	0	100%	Гончарук С.Н.
русский язык	18	65	0	100%	Мухаметшина С.А.
литература	1	56	0	100%	Мухаметшина С.А.
химия	2	36	1	50%	Крыгина Е.А.
биология	5	36	1	80%	Сарсадских Э.А.
английский язык	2	82	0	100%	Кадырова З.М.
<b>ИТОГО</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>87%</b>	

**Сравнительная таблица сдачи ЕГЭ  
за 2022 -2023 учебный год**

предмет	кол-во выпускников	ср.балл по 100 балльной шкале по школе	кол-во не прошедших мин. порог	успешность, %	Учитель
Информатика и ИКТ	2	52	0	100%	Багаутдинова Л.А.
обществознание	7	43	4	43%	Андреева Л.М.
математика (профильный уровень)	3	63	0	100%	Козырева Е.П.
Математика (базовый уровень)	1	оценка 3	0	100%	Козырева Е.П.
русский язык	14	58	0	100%	Мухаметшина С.А.
литература	1	3	1		Мухаметшина С.А.
химия	1	51	0	100%	Крыгина Е.А.
история	1	32	0	100%	Андреева Л.М.
биология	4	43	2	50%	Кузьменко Е.В.
<b>ИТОГО</b>	<b>34</b>	<b>41</b>	<b>7</b>	<b>79%</b>	

**Средние баллы по результатам ЕГЭ в разрезе предметов**

	Русский язык	Математика профиль	информатика	физика	химия	биология	география	литература	Английский язык	обществознание	история
<b>2023 год</b>	<b>58</b>	<b>63</b>	<b>52</b>	-	<b>51</b>	<b>43</b>	-	<b>3</b>	-	<b>43</b>	32
<b>2022 год</b>	<b>65</b>	<b>40</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	-	<b>56</b>	<b>82</b>	<b>63</b>	-
<b>2021год</b>	68	54	38	52	38	42	-	70	85	63	70

Выпускники 2023 года выбрали для сдачи ЕГЭ 7 предметов из учебного плана. К выбору экзаменов ЕГЭ отнеслись не совсем ответственно и серьёзно, хотя остановились только на тех предметах, которые им необходимо для поступления в высшие учебные заведения.

По результатам сдачи ЕГЭ в 2023 году в сравнении с 2022 годом по школе повысился средний балл по математике (профиль) на 23 процента, по химии на 15 процентов, по информатике и ИКТ на 13 процентов.

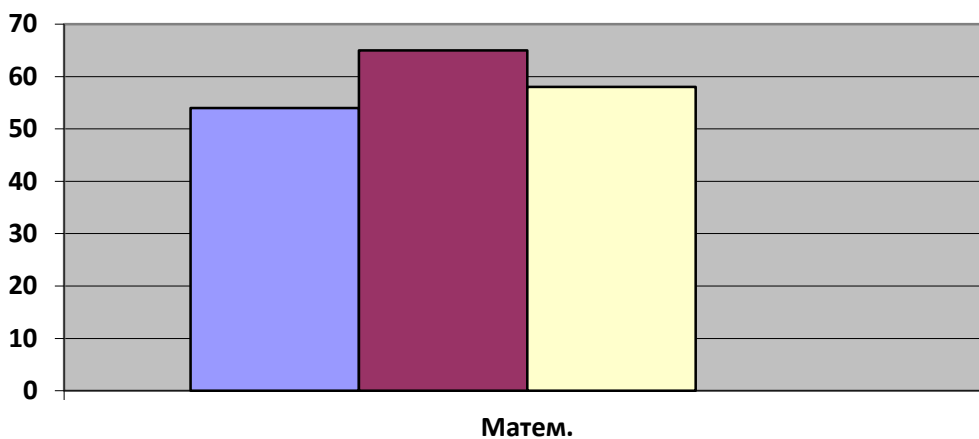
Снизился средний балл по русскому языку на 7 процентов, по литературе на 53 процента.

### Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ

Учебный год	Математика (профильный уровень)	Русский язык
2020-2021	54	68
2021-2022	40	65
2022-2023	63	58

### Сравнение итогов экзамена по математике (профильная) за три года

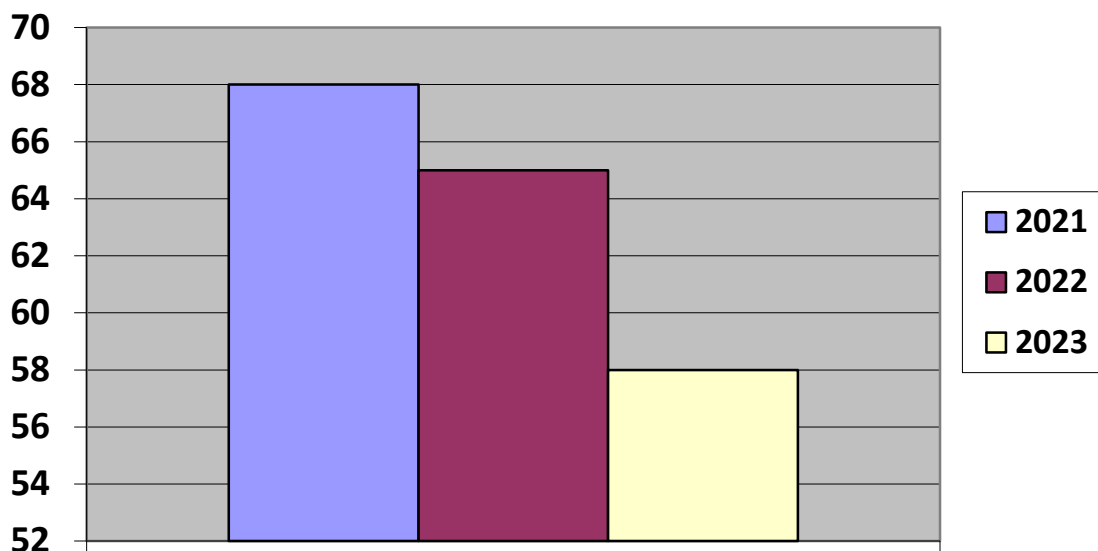
#### Качество знаний



### Сравнение итогов экзамена по русскому языку за три года

#### Качество знаний





Рус. яз

**Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)**

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
русский язык	14	2	87

**Сравнительная таблица высокобалльников по результатам ЕГЭ**

	2023 год	2022 год	2021 год
Количество выпускников	14	19	26
Количество высокобалльных работ	2	4	11
Количество выпускников, получивших высокобалльные результаты	2	3	6
Доля выпускников, получивших высокобалльные результаты	15%	16%	23%

В 2023 году высокобалльные работы написаны по 1 предмету: предмет-русский язык – 2 работы, максимальный балл – 87.

В 2022-2023 учебном году ОГЭ по информатике сдавали 13 обучающихся из 35 выпускников 9-х классов, что составило 37% от общего

количества обучающихся (учитель Багаутдинова Л.А.- внешний совместитель)

### Результаты ОГЭ по информатике -2023

Класс	Кол-во участников	Средний балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач.
9 А,Б	16	3	2	3	7	1	92%	39%

Анализ результатов ОГЭ по основным разделам учебного курса информатики представленных в таблице, позволяет сделать выводы об удовлетворительном уровне усвоения обучающимися содержания основных тем. Учащиеся 9-х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями базового уровня сложности и повышенного:

- № 1-69%
- № 2,5- 82%

Самый низкий процент выполнения для заданий базового уровня сложности

- № 8 Понимать принципы поиска информации в Интернете 6%
- №10 Записывать числа в различных системах 38%
- № 11 Поиск информации в файлах и каталогах компьютера 44%
- №12 Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию 44%.

Низкий процент выполнения для заданий высокого уровня сложности части №2

- Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) 31%
- Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы 25%
- Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) 13%

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий:**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работ позволил сделать следующие выводы в подготовке выпускников:

- высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний в области информационных технологий;
- низкий процент у заданий на основы логики;
- низкий уровень умения программировать;
- недостаточный уровень умений обрабатывать большие объемы данных, работать с электронными таблицами.

### **Ошибки были допущены в следующих разделах:**

- умение анализировать простейшие модели объектов;
- умение анализировать алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке;
- знание принципов адресации в сети Интернет;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- умение посчитать количество файлов по маске;
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по
- умение составить программу.

На основе анализа результатов выполнения ОГЭ по информатике при подготовке к государственной итоговой аттестации следует обратить особое внимание на формирование следующих умений:

- определять истинность составного высказывания;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение понимать принципы поиска информации в Интернете;
- уметь записывать числа в различных системах счисления
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

### **Вывод:**

Анализируя полученные результаты можно сделать вывод, что надо уделить особое внимание задачам из практической части. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Выпускники получили минимальные баллы, продемонстрировав низкий уровень владения знаниями и умениями за курс информатики основной школы.

Такие результаты можно объяснить объективными причинами:

- изменением структуры контрольно-измерительных материалов;
- изменением шкалы оценивания.

Для дальнейшего повышения качества подготовки учащихся к ОГЭ по информатике будем больше уделять внимания:

- формированию у обучающихся практических навыков работы с файловой системой, офисными пакетами, стандартным ПО ОС Windows;

- формированию у обучающихся способности решать задачи разными способами;
- формированию у обучающихся способности анализировать алгоритмы;
- формированию у обучающихся умений писать как базовые, так и продвинутые алгоритмы.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Анализ результатов ОГЭ 2023 года показывает, что причиной ошибок при выполнении заданий является:

- неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке;
- выполнить простейший алгоритм разветвляющей структуры, записанный на алгоритмическом языке;
- неумение точно сформулировать и записать алгоритм, игнорирование части утверждений, показанных в условии задачи;
- неверная трактовка работы алгоритма.

Допущенные ошибки свидетельствуют о несформированности в достаточной степени аналитического мышления и умения правильно проводить трассировку алгоритма, что в большей степени свидетельствует об отсутствии или недостаточной сформированности метапредметных образовательных результатов: умения проводить логические рассуждения, делать выводы и утверждения.

Традиционно типичными ошибками являются:

- игнорирование части утверждений, приведенных в условии задачи;
- неверное прочтение или неверный анализ условия задания;
- неправильное использование и порядок логических функций;
- арифметические ошибки;
- неверный анализ представленного порядка действий (решения).

Подводя итоги ОГЭ года можно утверждать, что выпускники испытывают трудности в заданиях, проверяющих знание основных понятий и законов математической логики, а также в определении по известным значениям элементарных высказываний логического значения сложного высказывания. При подготовке к ОГЭ 2024 года, будем особо обращать внимание на формирование следующих знаний и умений:

- умение строить таблицы истинности;
- знание технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных;
- умение кодировать и декодировать информацию;
- формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке.

Можно выделить 3 проблемы, которые влияют на результаты учащихся:

- шаблонность мышления;
- увеличение технической сложности КИМ;
- слабое владение математическим аппаратом.

Шаблонность мышления заключается в том, что при выполнении КИМ участники ОГЭ по информатике лучше справляются с заданиями, не отличающимися от демоверсии. Содержательные подходы при разработке КИМ не меняются на протяжении ряда лет, что позволяет сохранять и методику подготовки учащихся.

Анализ КИМ за последние три года показывает, что, как и прежде, сохраняется тенденция к увеличению количества заданий, в которых необходимо продемонстрировать компетентностное владение такими темами курса, как «Основы логики», «Алгоритмизация» и «Программирование». При подготовке к ОГЭ 2024 года следует обратить внимание на формирование аналитического мышления, умения анализировать информационные процессы, множества и логические утверждения.

Следует сформировать умения: выполнять арифметические операции над числами, записанными в разных системах счисления; анализировать и объяснять поведение программ, включающих фундаментальные конструкции; выполнять анализ границ применимости алгоритма. Желательно, чтобы продолжительность такой подготовки составляла не менее двух лет, а в идеале непрерывный курс информатики, начиная с начальной школы, и включающий внеурочную деятельность и дополненный обучением в системе дополнительного образования.

Важным направлением и условием эффективной подготовки к итоговой аттестации является самостоятельная работа учащегося. При подготовке следует использовать учебные пособия, подготовленные сотрудниками ФИПИ, демонстрационные версии КИМ предыдущих лет, банк открытых заданий ФИПИ и другие интернет-ресурсы для самообразования учащихся, в том числе, включающие генераторы заданий и онлайн-тренажеры.

В 2023–2024 учебном году следует продолжить работу по формированию ответственного отношения выпускников к выбору предмета и системной подготовке к итоговой аттестации.

Рекомендуется учителю информатики провести диагностику знаний и компетентностей учащихся. И уже на основе результатов самодиагностики учащихся и диагностики, проведенной учителем, определить форму дополнительной, внеурочной подготовки выпускников, выбравших данный предмет для сдачи ОГЭ.

Необходимо учить вдумчивому отношению к прочтению заданий, умению ставить цели и определять исходные данные для их достижения, выделять главные и второстепенные характеристики объектов, анализировать возможные решения. Устранение указанных выше проблем, выявленных при проведении экзаменов, при обучении предмету позволит повысить качество подготовки учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации.

### **Рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения рекомендуется разбивать учащихся на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная. Разработать индивидуальный план подготовки для

каждого обучающегося, который должен способствовать к переходу в более подготовленную группу. Опираясь при подготовке сильных учащихся на индивидуальную работу. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ.

Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для организации качественной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ учителю информатики рекомендовано:

- регулярно проходить курсы повышения квалификации в рамках подготовки к ОГЭ;
- постоянно изучать обобщение педагогического опыта в рамках подготовки к ОГЭ;
- участие в районных тематических методических семинарах;
- участие в мастер-классах, проводимых школами, показавшими высокие результаты по итогам ОГЭ.

### **ИНФОРМАТИКА (ЕГЭ)**

В 2023 учебном году в качестве экзамена по выбору информатику сдавали 2 обучающихся 11 класса, что составило 14% от общего количества учащихся.

Средний балл – 52 балла.

## Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзамен в компьютерной форме проводится не первый год. Как и в прошлом году, наличие компьютера позволяет программирующим детям

Тематика заданий ЕГЭ по информатике	справился	не спр.
1. Системы счисления и двоичное представление информации	100%	0%
2. Таблицы истинности и логические схемы	100%	0%
3. Представление и считывание данных	61%	39%
4. Файловая система, базы данных	75%	25%
5. Кодирование и декодирование информации	33%	67%
6. Алгоритмы для формальных исполнителей	0%	100%
7. Диаграммы и графики в электронных таблицах	0%	100%
8. Основные конструкции языков программирования	61%	39%
9. Передача и хранение информации	61%	39%
10. Количество информации	33%	67%
11. Рекурсивные алгоритмы	61%	39%
12. Принципы организации компьютерных сетей	33%	67%
13. Информационный объем сообщения	61%	39%
14. Алгоритмы для формальных исполнителей	33%	67%
15. Поиск путей в графе	61%	39%
16. Позиционные системы счисления	33%	67%
17. Поиск в поисковых системах	33%	67%
18. Математическая логика	33%	67%
19. Массивы	0%	100%
20. Анализ алгоритма с циклами и условные операторы	0%	100%
21. Анализ программы с процедурами и функциями	0%	100%
22. Анализ результатов исполнения алгоритма	0%	100%
23. Логические выражения	0%	100%
24. Исправление ошибок в программе	0%	100%
25. Алгоритм обработки массивов	0%	100%
26. Выигрышная стратегия	0%	100%
27. Программирование	0%	100%

решать привычные нам еще с бланкового тестирования задачи по-новому. Можно говорить о тенденциях в выбираемых детьми методах решения тех или иных заданий. Например, задание 2 некоторые дети решают, составляя программным способом таблицу истинности логического выражения.

В заданиях 6 и 22 – организуют программный перебор входных значений переменных.

Задание 12 решают методом имитационного моделирования.

Задание 14 решают с использованием встроенных средств длинной арифметики языка программирования Python.

Можно отметить, что программирующие дети сдают экзамен заметно лучше своих непрограммирующих сверстников. Экзамен очень хороший с точки зрения отбора будущих компьютерных специалистов.

Задание 3 в интерпретации этого года приближает детей к пониманию реляционных баз данных.

Задания 11 и 4 проверяют понимание сущности перевода информации в двоичную форму, а задание 4 – дополнительно, вопроса однозначности дешифровки сообщений.

Задание 5 помимо алгоритмических компетенций позволяет проверить элементы функциональной грамотности абитуриентов.

Задание 8 показывает взаимосвязь между элементами содержания курса, отсылая ученика к системам счисления. В этом году задание 8 усложнилось.

Задания 9 и 10 позволяют школьнику продемонстрировать компетенции обработки информации с использованием готовых компьютерных сред – данные умения потребуются ему в жизни независимо от выбранного направления дальнейшего образования.

Задания 18, 23 хорошо иллюстрируют значимость метода динамического программирования.

Задание 13 усложнилось относительно предыдущего года. Граф перестал быть ациклическим.

Задание 15 в прошлом году успешно проверяло знание законов математической логики.

Задание 16 дано детям в небольших размерностях. Это позволяет учителям при подготовке детей к экзамену подробно остановиться на сути рекурсии, а детям выполнить задание вручную, не прибегая к набору на компьютере.

Подготовка детей к решению задания 17 успешно позволяет показать удобство использования в своих программах собственных функций. Для некоторых детей это не является понятным априори.

Задания 19, 20 и 21 на теорию игр. Следует отметить несоответствие заданий 20 и 21 кодификатору в его дословном понимании. Чтобы задания соответствовали кодификатору, их следует вернуть к базовой формулировке, которая использовалась «на заре» ЕГЭ по информатике. Иначе дети начинают программировать и эти задания, но в данном случае, метод программирования является технически сложным. В прочем, уход от двух куч камней в сторону одной кучи, уже является разумным упрощением

Задания 24 – 27 прекрасно проверяют умение проводить формализацию условия и выбирать метод решения от написания программы до использования электронных таблиц.

Какие – то задания все-таки должны быть нацелены именно на проверку знаний технологии программирования. Это задания 24, 25, 27. Каждое проверяет свои аспекты технологии программирования. Условие задачи 27 – сложное.

Анализируя таблицу, можно сделать вывод: с 19 задания по 27 задание выпускники набрали 0 баллов. Также 0 баллов набрали по 6 и 7 заданию.



## **Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета**

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать электронные таблицы.

3. Следует включать в тему «Программирование» рассмотрение понятий «эффективность по времени», «эффективность по памяти», кроме того, знакомить обучающихся с теорией тестирования программных продуктов.

4. Учитывать при преподавании раздела «Программирование» перечень возможных алгоритмических задач, приведенный в Кодификаторе к материалам единого государственного экзамена по информатике. Развивать в учащихся навыки переноса знаний и умений в новую ситуацию, формулировать задачи, проверяющие использование знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Формировать психологическую устойчивость при решении заданий «на скорость», «на результат». Изучать различные типы заданий одной линии экзамена.

5. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения.

6. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики.

7. Обратить особое внимание на визуальные среды программирования (КуМИР, Scratch, Codu Game Lab, Blockly, SmallBasic) на первых этапах формирования алгоритмического мышления школьников.

8. В старшей школе при изучении раздела «Программирования» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python 3.X, семейство языков C/C++/C#.

Для организации дифференциации обучения необходимо использовать дидактический материал из КИМов ЕГЭ прошлых лет; различные тренировочные тесты; задания с инструктивным материалом для групп разного уровня. В ходе такой работы формируются у учащихся навыки самообразования, самостоятельной работы, самоорганизации и самоконтроля, которые необходимы для того, чтобы ученик был готов к полной самостоятельности в работе на экзамене. Рекомендуем организовать групповую форму обучения, в ходе которой, учитывать индивидуальные способности каждого учащегося. Различным по уровню подготовки учащихся необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить.

### **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Традиционно типичными ошибками являются:

- игнорирование части утверждений, приведенных в условии задачи;
- неверное прочтение или неверный анализ условия задания;
- неправильное использование и порядок логических функций;
- арифметические ошибки;
- неверный анализ представленного порядка действий (решения).

Также можно выделить 3 проблемы, которые влияют на результаты учащихся:

- шаблонность мышления;
- увеличение технической сложности КИМ;
- слабое владение математическим аппаратом.

### **Рекомендации по организации обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Для организации дифференцированного обучения было бы полезно разбивать учащихся на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная. Разработать индивидуальный план подготовки для каждого обучающегося, который должен способствовать к переходу в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учащихся на индивидуальную работу. Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение

системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ЕГЭ.

Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала. При подготовке к ЕГЭ по предмету «Информатика» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ЕГЭ.

Для качественной подготовки необходимо организовать вариативную и дифференцированную подготовку разной направленности по углубленному изучению курса информатики и ИКТ.

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для организации качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ педагогам рекомендовано:

- регулярно проходить курсы повышения квалификации в рамках подготовки к ЕГЭ;
- постоянно изучать обобщение педагогического опыта в рамках подготовки к ЕГЭ;
- участие в районных тематических методических семинарах;
- участие в мастер-классах, проводимых школами, показавшими высокие результаты по итогам ЕГЭ.

### **Причины снижения уровня подготовки выпускников по информатике:**

- недостаточная мотивация выпускников на высокий результат (пониманием того, что идут на коммерческой основе);
- психологическая неустойчивость участников ОГЭ, ЕГЭ;
- выбор непрофильного или резервного для поступления предмета.

## **ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Основным показателем результатов сдачи экзамена в форме ЕГЭ является средний балл по школе – 43 балла.

Минимальный порог был не преодолен 4 обучающимися.

### **Анализ выполнения заданий КИМ**

В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими процентами выполнения оказались модули «Политика» и

«Право». Стабильно хорошо выпускники выполняют задания модулей «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов; - владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; - умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;
- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Сложным для ребят оказалось задание номер 13 о субъектах государственной власти и их полномочиях, процент выполнения задания – 60%.

Справились на 100% с заданиями 7,9 раздел «Экономика».

В задании 16 были допущены ошибки – раздел «Право».

Из заданий 2 части.

В заданиях 17-20 - анализ источника, выпускниками было допущено незначительное количество ошибок. В большей степени учащиеся

справились с вопросами 20 - обществоведческие знания по теме и с новым заданием на знание Конституции РФ, задание 23 -96%, Наибольшую трудность вызвало задание 25 с развернутыми ответами.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Хорошо справились с заданиями первой части: 2,3,4, 6,7, 12,13, 14

Модуль «Политика» (задания 10, 11, 13). Задания этого модуля хуже всего были выполнены выпускниками,

Задание 18 второй части выполнили плохо, А также плохо выполнили составное задание, с похожими результатами выполнены задания 19 и 20. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Во второй части успешно выполнили 21,23 задания

### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. Можно считать достаточным:

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества в глобальном мире;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов.
- умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-

популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Нельзя считать достаточным для всех школьников:

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

– владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

– владение умениями выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;

– владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Нельзя считать достаточным для школьников региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл):

- умение объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- умение подготавливать устное выступление, аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; - умение формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам;

- умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

## **РУССКИЙ ЯЗЫК**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов

№	Содержание задания	Выполнили	
		Количество	%
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	9	50
2	Средства связи предложений в тексте.	14	78
3	Лексическое значение слова	10	56
4	Орфоэпические нормы	14	39
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	12	78
6	Лексические нормы	13	70
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	13	70
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	16	22
		26	0
		36	22
		46	16
		56	56
9	Правописание корней	13	72
10	Правописание приставок	7	39
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	9	50
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	33
13	Правописание НЕ и НИ	9	50
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	7	39
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	10	56
16	Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	9	50
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	10	56
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	13	72
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	12	67
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	6	33
21	Пунктуационный анализ (тире, двоеточие, запятая)	9	50
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	15	82



23	Функционально-смысловые типы речи	7	39
24	Лексическое значение слова. Фразеологические обороты Синонимы. Антонимы. Омонимы.	13	72
25	Средства связи предложений в тексте	10	56
26	Речь. Языковые средства выразительности	16	8,8
		26	8,8
		36	26
		46	39

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 58 первичных баллов.

### **Часть 1. Задания с кратким ответом. (1-24 – базовый уровень; 25-26 – повышенный)**

Статистика выполнения заданий части первой показывает, что выпускники традиционно хорошо справляются с заданиями по лексике: определяют лексическое значение слова, видят в тексте синонимы и антонимы, фразеологические обороты и другие лексические единицы. (Задания 3, 24). Также умеют находить главную информацию в тексте, понимают смысл текстов разных стилей речи (задания 1, 22). Стабильно выполняются задания на морфологические нормы языка (72-80% выполнения).

Больше половины выпускников отлично справились с заданием на синтаксические нормы языка (задание 8), набрав 5 баллов, не справились с этим заданием полностью только 8 процента экзаменуемых.

С заданием повышенной сложности №26 на знание изобразительно-выразительных средств языка не справились 17 процентов выпускников, 65 процентов выполнили это задание полностью.

Хуже всего экзаменуемые справились с заданиями по орфоэпии (задание 4) и орфографии (задания 11,12, 15), пунктуации (задания 20-21). Что касается определения средств грамматической связи, то с заданием №2 (базового уровня) не справились 17 процентов выпускников, что говорит о сложности этого задания для большинства 11-классников.

Задания по орфографии (9-12) были усложнены: во-первых, увеличилось общее количество языковых единиц, требующих анализа, до 25 слов. Увеличилось количество заданий с множественным выбором. Уменьшилось число заданий, где в поле ответа вместо слова на определённое правило нужно вставить цифру. Для выполнения этих заданий требуется помнить не только несколько правил орфографии, но и соотносить с ними предложенные языковые единицы. Для этого нужно уметь определять

частичную принадлежность слова, отделяя его от омонимичных форм, и использовать целый комплекс правил, содержащих множественные условия, определяющие выбор написания. Всё это создаёт определённые затруднения для экзаменуемых, не вполне усвоивших большинство основных орфографических правил.

Задание по пунктуации (№21) является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. Сложности возникают у выпускников как на уровне анализа синтаксических конструкций, так и на уровне проведения классификации предложений. Качество выполнения зависит от объёма предложений, включённых в текст, от их типов, от наличия внутри них других знаков препинания, от общей пунктуационной подготовки выпускников.

Работа над становлением орфографически и пунктуационно грамотного письма должна вестись в старшей школе в тренинговом режиме. Тренинг как многократное применение одного и того же правила на разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применении деятельностных способов освоения учебного материала, включении заданий комплексного типа на отработку пунктуационных правил.

Задание 23 проверяет умение экзаменуемых определять типологическую принадлежность фрагмента текста и характер смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями. Выполняя задание, экзаменуемые должны определить структурно-семантические характеристики каждого из пяти указанных фрагментов текста и сопоставить результат с предложенными в задании суждениями. В основе выполнения задания – логический анализ текста с привлечением лингвистической теории. Тип задания (на множественный выбор) приводит к затруднениям экзаменуемых, что закономерно приводит к снижению результатов.

Снижение результатов выполнения объясняется увеличением объёма дистрактора (с 4-х до 5-ти утверждений) и необходимостью найти несколько правильных ответов, причем экзаменуемый точно не знает, сколько таких содержится в дистракторе – два или три. Выполнение задания предполагает максимально внимательную работу как с дистрактором, так и с текстом большого объёма. Это приводит к закономерным трудностям у части экзаменуемых. Для успешного выполнения задания 23 необходимо не только знать признаки описания, повествования и рассуждения, понимать отношения между текстовыми фрагментами (объяснения, противопоставления и т.п.), но и правильно понять поставленную в задании задачу – найти ошибочное или правильное суждение.

Кроме того, на примере открытого варианта КИМ наблюдается увеличение количества суждений, связанных не с определением

функционального типа речи, а с установлением характера смысловых отношений внутри одного предложения или между несколькими предложениями (два суждения из пяти). Для установления причинно-следственных отношений нужно перечитать указанный фрагмент с учетом более широкого контекста.

## **Часть 2. Задание с развёрнутым ответом. (Повышенный уровень).**

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Таблица статистических данных по выполнению части 2 показывает, что 100 процентов выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, 100 процентов объяснили авторскую позицию по данной проблеме и 100 процентов выразили отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 22% экзаменуемых. Это означает, что они 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста; 5) выявили смысловую связь между приведенными примерами.

5 баллов по критерию К2 получили 22% экзаменуемых, 4 балла -17 процентов, поскольку они практически в полном объеме выполнили задание: 1) сформулированную проблему прокомментировали с опорой на исходный текст; 2) привели не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы; 3) дали пояснение к двум приведённым примерам; 4) не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, НО не выявили смысловую связь между примерами ИЛИ выявили смысловую связь между примерами, но дали пояснение только к одному из двух примеров.

Слабый навык выстраивания комментария к текстовому материалу объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Отношение к позиции автора (К4) выразили 88 % выпускников, это достаточно высокий показатель.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 61% сочинений, это свидетельствует о том, что экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 11 % экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 89% экзаменуемых получили по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12. Критерии К7 «Соблюдение орфографических норм» и К8 «Соблюдение пунктуационных норм» оцениваются в три балла, критерии К9 «Соблюдение грамматических норм» и К10 «Соблюдение речевых норм» - в два балла, поэтому важно рассмотреть данные критерии в отношении объема выполнения задания, а также в отношении качества выполнения экзаменуемыми.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 44 % экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-две орфографические ошибки допускают 33 % экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла; три-четыре орфографические ошибки содержатся в сочинениях 17% экзаменуемых.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» показатели традиционно более низкие, поскольку в отличие от критерия К7 при оценивании пунктуационной грамотности не действует положение об однотипных и повторяющихся ошибках: только 28 % экзаменуемых получает максимальный балл, так как в их работах отсутствуют пунктуационные ошибки (или содержится одна негрубая ошибка). Одну-три пунктуационные ошибки допускают 17 % экзаменуемых и по критерию К8 получают 2 балла. Регулярно в работах встречаются ошибки в оформлении цитат и прямой речи, не всегда экзаменуемые правильно списывают слова из исходного авторского текста. Частотной ошибкой является невыделение вводных слов и словосочетаний, в то же время – необоснованная постановка запятых при назывании места, времени и т.п.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 33 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 89 % (в работе допущены одна-две ошибки)

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 11 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 89 % (в работе допущены две-три ошибки)

Умения, проверяемые заданием 27, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и

интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания и др.). Важно, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

Таким образом, в ходе подготовки обучающихся к ЕГЭ следует обратить особое внимание на задания по орфографии (особенно 12 задание), пунктуации (задания 20-21) и задания на типы речи и грамматическую связь в предложении (задания 23, 25), продумать систему тренингов для повышения качества выполнения этих заданий. Уважительной причиной снижения среднего тестового балла можно считать длительное пребывание ряда учащихся на дистанционном обучении, пропуски уроков по уважительной причине в связи с пандемией. Минимальный порог в 24 балла, необходимый для получения аттестата о среднем общем образовании, преодолели все обучающиеся.

**Выводы:** анализ полученных результатов показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задание № 11 (правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-), задание №12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), а также задание № 23 (Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи). Трудность у выпускников вызвали также задания на определение функционально-смысловых типов речи (№ 24) и на определение связи предложений (№ 25). Сравнивая результаты ЕГЭ по русскому языку с результатами прошлого года, можно увидеть, что учащиеся допустили больше всего ошибок в этих же заданиях. Вместе с тем нужно отметить, что с одними из самых сложных заданий (№ 8 и 26) выпускники этого года справились достаточно хорошо.

Задание № 27 высокого уровня сложности учащиеся выполнили хорошо. Все учащиеся верно сформулировали одну из проблем предложенных им текстов и правильно прокомментировали её. Однако особенное беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета. Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку говорят о необходимости комплексной работы с текстом на протяжении всех лет обучения в школе, что способствует развитию и орфографической, пунктуационной зоркости, и речевой культуры.

На основании анализа результатов ЕГЭ по русскому языку рекомендуются следующие меры по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Повторение/изучение разделов и тем по русскому языку необходимо начинать с выявления текущего уровня знаний и владения необходимым комплексом умений и навыков по предмету обучающихся: как результат составить индивидуальный образовательный маршрут для каждого обучающегося по изучению предмета.

Особое внимание необходимо уделять, прежде всего, тем разделам, темам, которые постоянно вызывают затруднения при выполнении заданий на уроках у обучающихся, где уровень ошибок стабильно высок.

Учителям русского языка можно рекомендовать уделять на уроках больше внимания анализу языковых явлений на функционально-семантической основе, развивать способность опознавать и анализировать языковые явления и стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственных текстах. Кроме того, такой анализ повысит внимание к семантической стороне языка, выяснению сути языкового явления.

Необходима целенаправленная работа по систематизации и обобщению учебного материала, которая должна быть направлена на развитие умений выделять в нем главное, устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания. Коммуникативная направленность преподавания русского языка должна проявляться через формирование умения рассуждать на предложенную тему с формулированием тезисов, аргументов и выводов.

Совершенствование процесса обучения русскому языку должно быть основано на применении современных образовательных технологий и активных методов обучения, которые развивают познавательную активность обучающихся и снижают их эмоциональную нагрузку:

- проблемных технологий, целью которых является последовательное и целенаправленное привлечение обучающихся к решению учебных проблем и проблемных познавательных задач, в процессе которого они должны активно усваивать новые знания, приобретать навыки и умения в самостоятельном формировании задачи (проблемы) исходя из реальных условий;

- проектных технологий, целью которых является создание условий, при которых обучающиеся самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников, учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач, приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах, развивают у себя исследовательские умения и системное мышление;

- интегративных технологий, целью которых является формирование культурологической компетенции школьников в процессе изучения целостного представления об окружающем мире;

- технологии уровневой дифференциации обучения, целью которой является организация учебного процесса на основе учета индивидуальных особенностей личности каждого ребенка.

Следует регулярно проводить тренировочные и диагностические работы с целью выявления у учащихся тем и разделов, вызывающих затруднения.

**Рекомендации:** в 2023-2024 учебном году стоит особое внимание уделить методике преподавания русского языка с точки зрения развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи, необходимо повышать общекультурный уровень учащихся, совершенствовать уровень культуры полемики, культуры высказывания своей точки зрения; объективно подходить к оцениванию обучающихся.

- совершенствовать умения и навыки учащихся в области языкового анализа;

- организовать систематическое повторение пройденных разделов языкознания;
- на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи;
- развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой культуры;
- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
- использовать систему тестового контроля;
- особое внимание обратить на повышение уровня практической грамотности учащихся по пунктуации, орфографии;
- чаще обращаться к работе над сочинением;
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению. Особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст.

## **ХИМИЯ**

Всего участвовал в ГИА по химии 1 чел., что составило 7 % от общего числа обучающихся.

### **Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы по химии в 2023 году был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 задания. В предыдущие годы заданий было 35, уменьшение заданий достигнуто благодаря объединению контролируемых элементов содержания, имеющих близкую тематическую принадлежность. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности и 8 заданий повышенного уровня сложности. Часть 2 содержала 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Часть 1 проверяет усвоение значительного количества элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии»,

«Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Каждое отдельное задание базового уровня сложности независимо от формата, в котором оно представлено, ориентировано на проверку усвоения только одного определённого элемента содержания. Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом предусматривают выполнение большого разнообразия действий по применению знаний в изменённой, нестандартной ситуации, а также сформированности умений систематизировать и обобщать полученные знания.

Задания с развёрнутым ответом предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких элементов содержания из различных содержательных блоков.

В первой части КИМ задания 1-3 связаны с умением учащихся пользоваться Периодической системой Д.И. Менделеева. Следует отметить,

что задание № 3 из года в год вызывает затруднение у обучающихся. В задании необходимо было выбрать из предложенного списка элементы, имеющие одинаковую разность между значениями их высшей и низшей степеней окисления, а это не у всех получается, т.к. не все экзаменуемые хорошо применяют математику и путаются в знаках.

Задание 4 посвящено рассмотрению видов связи между атомами. Как видно по результатам обобщенного и открытого вариантов, это задание имеет самый низкий процент выполнения. Это связано с тем, что в задании представлены названия веществ, что существенно затрудняет выбор ответа обучающимися, так как названия сначала необходимо превратить в формулы, благодаря структуре которых можно разбираться, какая связь присутствует между атомами.

Установить связь между формулой вещества и классом, которому принадлежит это вещество предлагалось в заданиях 5 и 10. В задании 10 рассматриваются классы органических веществ, а в 5 классы неорганических веществ. В этом году изменен формат предъявления условий задания 5, однако это не сильно испугало обучающихся и процент выполнения задания остался на прежнем уровне, что и в прошлом году. Однако, на «ловушки» составителей, все же хочется обратить внимание: в задании предлагается выбрать не растворимое основание. Если экзаменуемый не очень внимателен, то он может выбрать не тот вариант ответа, т.к. в списке предлагаемых для рассмотрения веществ есть и нерастворимый амфотерный гидроксид, и растворимое основание.

Задания 6-8 связаны со знанием химических свойств простых веществ и неорганических соединений. В задании 6 требуется учитывать зримые эффекты, сопровождающие указываемые химические реакции. Для этого необходимо иметь опыт лабораторного эксперимента, которого, к сожалению, в большинстве школ не проводят, либо из-за нехватки реактивов, либо из-за отсутствия времени на уроке.

Задание 9, на генетическую взаимосвязь неорганических веществ, представлено в виде цепочки превращений, где необходимо определить вещества X и Y.

С задания 10 начинается проверка знаний органической химии.

В задании 11 предлагается выбрать два вещества, которые являются изомерами положения функциональной группы по отношению к друг другу. Это задание можно сравнить с заданием №4, т.к. здесь также представлены названия веществ, правильность построения структурных формул которых даст балл за его выполнение.

Химические свойства органических веществ рассматриваются в заданиях 12-16. Следует отметить, что элементы содержания «Химические свойства углеводов» и

«Химические свойства кислородсодержащих органических соединений» (в 2021 г. – задания 13 и 14) теперь проверяются заданием 12. В данном задании снято ограничение на количество элементов ответа, из которых может состоять полный правильный ответ.

Задание 16 ориентировано на знание химических свойств органических соединений различных классов. Так в открытом варианте предлагается найти



вещество X, которым может быть, как ацетилен, так и этилен. Однако, следует внимательно рассмотреть варианты ответов, так как если идти дальше по цепочке, то при взаимодействии этилена и ацетилена с водой образуются совершенно разные классы соединений, одно из которых можно в одну стадию превратить в кислоту, а другое нет.

Классификация химических реакций в неорганической и органической химии представлена заданием 17. В открытом варианте предлагается обучающимся найти в предложенном перечне процессов реакции замещения.

Решение задания 18, связано со скоростью реакции и факторами, влияющими на неё. В 19 предлагается применить знания об окислительно-восстановительных реакциях.

Задание 20 посвящено процессу электролиза и продуктам этого процесса. Данное задание обучающиеся выполняют из года в год на высокие баллы, что объясняется тем, что электролиз изучают не только на уроках химии, но и на уроках физики, что является дополнительным источником привлечения знаний.

Для правильного решения задания 21 (в 2021 г. – задание 23), проверяющего умение оценивать среду водных растворов, в текущем году требовалось не только определить среду раствора, но и суметь расставить вещества в порядке уменьшения/увеличения величины рН раствора.

Процент выполнения задания 22, связанного со смещением химического равновесия, возрос, по сравнению с прошлым годом.

В этом году было включено задание (задание 23), ориентированное на проверку умения проводить расчёты на основе данных таблицы, отражающих изменения концентрации реагирующих веществ. Несмотря на то, что задание новое, с ним справилась значительная часть экзаменуемых.

Задание 24, как и задание 6, обязывает учитывать зрительные эффекты, сопровождающие процессы.

Задание 25 посвящено высокомолекулярным соединениям и их типам. Расчёты предлагается произвести для нахождения ответов в заданиях 26-28.

В 2022 году был изменён вид расчётов в задании 28, в котором требовалось определить значение «выхода продукта реакции» или «массовой доли примеси», тогда как в прошлом году, это задание было построено на количественных соотношениях реагирующих веществ.

В части с развернутым ответом изменений не произошло, только поменялась нумерация заданий. Так, задания 29 и 30 (в 2021 г. – задания 30, 31) направлены на проверку усвоения важнейших элементов содержания КИМ, таких как «окислительно-восстановительные реакции» и «реакции ионного обмена».

Задания 31, 32, проверяют усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (31 задание - превращения неорганических веществ, задание 32 – превращения органических веществ). Расчётная задача по неорганической химии представлена в задании 33.

Установление молекулярной и структурной формулы органического вещества требуется в задании 34.

Хочется отметить, что по сравнению с 2021 годом, была изменена шкала оценивания некоторых заданий в связи с уточнением уровня их сложности и количеством мыслительных операций при их выполнении.

В целом содержание экзаменационной работы, как и в прошлые годы, соответствует основным содержательным разделам школьного курса химии. Задания экзаменационной работы дают возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь называть изученные вещества по тривиальной или международной номенклатуре;

- уметь определять/классифицировать: валентность, степень окисления химических элементов, заряды ионов; вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решётки; характер среды водных растворов веществ; окислитель и восстановитель; принадлежность веществ к различным классам неорганических и органических соединений; гомологи и изомеры; химические реакции в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам);

- уметь характеризовать: *s*-, *p*- и *d*-элементы по их положению в Периодической системе Д.И. Менделеева; общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов; строение и химические свойства изученных органических соединений;

- уметь объяснять: зависимость свойств химических элементов и их соединений от положения элемента в Периодической системе Д.И. Менделеева; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной); зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения; сущность изученных видов химических реакций (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) и составлять их уравнения; влияние различных факторов на скорость химической реакции и на смещение химического равновесия;

- уметь планировать/проводить: эксперимент по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учётом приобретённых знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту; вычисления по химическим формулам и уравнениям.

### **Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

Статистический анализ результатов ЕГЭ по химии показывает, что существует ряд заданий, которые оказались наиболее сложными для экзаменуемого. Так, если коснуться заданий базового уровня сложности, то стоит прежде всего обратить внимание на задание № 4. С этим заданием выпускница не справилась. Мы предполагаем, что это связано с тем, что в задании представлены названия веществ, что существенно затрудняет выбор ответа обучающимися, так как названия сначала необходимо превратить в формулы, благодаря структуре которых можно разбираться, какая связь присутствует между атомами.

Вторым по сложности, в этом году, оказалось задание 28. В задаче был изменён вид расчётов, в котором требовалось определить значение «массовой

доли примеси», тогда как в прошлом году, это задание было построено на количественных соотношениях реагирующих веществ.

Если подробно остановиться на заданиях базового уровня, то еще хочется обратить внимание на задачу № 9, посвященную генетической взаимосвязи неорганических веществ.

Следует отметить, что задание № 3 из года в год вызывает затруднение у обучающихся. В задании необходимо было выбрать из предложенного списка элементы, имеющие одинаковую разность между значениями их высшей и низшей степеней окисления, а это не у всех получается, т.к. не все экзаменуемые хорошо применяют математику и путаются в знаках.

Остальные задания базового уровня не представляют сложности и если внимательно и грамотно читать задания, то процент их выполнения, может оказаться на много выше по сравнению с прошлыми годами.

В категории заданий повышенного уровня процент выполнения выше 15. Исходя из чего можно сделать вывод, что данные задания оказались не сложными для экзаменуемых и они были к ним готовы.

Однако, хочется обратить внимание на задание 24. Данный процент мог бы значительно быть увеличен, если бы в каждой школе на уроках химии проводились лабораторные занятия, на которых обучающиеся зрительно могли бы наблюдать за опытами, а не только это делать теоретически. Ведь именно визуальное восприятие играет важную роль на этапе обучения.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Целесообразно продолжить проведение повышения квалификации учителей химии в форме семинаров, краткосрочных курсов по ознакомлению:

- ✓ с общими подходами к оцениванию части 2 экзаменационной работы,
- ✓ с типичными ошибками при выполнении ЕГЭ по химии;
- ✓ по формированию естественнонаучной грамотности обучающихся на уроках химии,
- ✓ по формированию базовых (hardskills) и гибких (soft-skills) компетенций.

## **БИОЛОГИЯ (ОГЭ)**

Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) проводится для выявления тенденций качества подготовки выпускников, определения направлений по совершенствованию и методическому обеспечению образовательного процесса в общеобразовательной организации.

1. Всего участвовали в ГИА по биологии 5 чел., что составило 14 % от общего числа обучающихся.

### **Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа рассчитана на выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений.

На выполнение экзаменационной работы по биологии даётся 3 часа (180 минут). Работа состоит из 2 частей, включающих в себя 29 задания.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом, часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Ответы к заданию 1 записываются словосочетанием, ответы к заданиям 2-17 записываются в виде 1 цифры. Ответы к заданиям 18-24 записываются в виде последовательности цифр. К заданиям 25-29 следует дать развернутый ответ.

Максимальная сумма баллов за выполненную работу - 45 баллов.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение каждого из заданий 1–24 оценивается 1 баллом, 18-23-2балла, 24-3балла, задания 25,26- 2 балла, Верное выполненное каждого из заданий 25,26–максимально оценивается 2 баллами. Задание 27-29 оценивается 3 баллами, считается выполненными верно, если правильно выбраны 3 варианта ответа. За неполный ответ – правильно назван один из двух ответов или названы три ответа, из которых два верные, – выставляется 1 балл. Остальные варианты ответов считаются неверными и оцениваются 0 баллов.

#### 2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Биология»

	9	
	Кол.	%
Получили «2»	-	-
Получили «3»	2	40
Получили «4»	3	60
Получили «5»	-	-
Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)		100%
Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)		60%

#### **Результаты**

**Особенно высок процент правильных ответов на задания**

- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы
- Царство Растения
- Царство животные
- Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека
- Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела

- Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов
- Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности
- Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие
- Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
- Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.
- Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)
- Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме
- Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания:

**Затруднения при выполнении заданий возникли в следующих темах:**

Задание 17 Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности

Задание 22 Умение определять последовательности биологических процессов, явлений объектов не справился никто.

Задание 25. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Задание 29 Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

## **ВЫВОДЫ**

На основании анализа полученных результатов ОГЭ по биологии можно сделать вывод, что:

1. Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:
  - оценивать: роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей;
  - распознавать и описывать: на рисунках (фотографиях) основные части и органоиды клетки; органы и системы органов человека;
  - сравнивать: биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения.
2. Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:
  - анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;
  - объяснять: родство, общность происхождения и эволюцию растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп); зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;
  - описывать и объяснять: результаты опытов;
  - оценивать: правильность биологических суждений;
  - умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
  - умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
  - Умение устанавливать соответствие

## **РЕКОМЕНДАЦИИ**

При организации обучения биологии в основной школе в 2023-2024 учебном году рекомендуется:

1. Акцентировать внимание на следующие темы:
  - Царство Растения
  - Царство Животные
  - Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности
  - Внутренняя среда
  - Транспорт веществ
  - Обмен веществ. Выделение. Покровы тела
  - Органы чувств
  - Влияние экологических факторов на организмы
  - Экосистемная организация живой природы. Биосфера.
  - Учение об эволюции органического мира
1. Формировать умения/навыки:
  - Умение оценивать правильность биологических суждений
  - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания
  - Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных
  - Умение устанавливать соответствие

3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.
4. Разработать индивидуальный план коррекции знаний по темам не решенных заданий для обучающихся имеющих низкий средний процент выполнения заданий.
5. На методическом объединении учителей биологии, изучить и выработать рекомендации для учащихся по использованию интернет-ресурсов при подготовке к ГИА.

### **ГЕОГРАФИЯ**

Анализ результатов основного государственного экзамена (ОГЭ) проводится для выявления тенденций качества подготовки выпускников, определения направлений по совершенствованию и методическому обеспечению образовательного процесса в общеобразовательной организации.

1. Всего участвовали в ГИА по географии: 14 чел., что составило 40% от общего числа обучающихся.

В экзамене по географии проверялись овладение выпускниками знания и умения, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни, сформированность умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Регламент работы по географии – 120 минут.

Наибольшее количество заданий было предложено по разделу «География России» (13 зад.), остальные задания были сформированы по темам: «Источники географической информации» (7 зад.), «Природа Земли и человек» (6 зад.), «Материки, океаны, народы и страны» (2 зад.), «Природопользование и геоэкология» (2 зад.).

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового (15 заданий), повышенного (13 заданий) и высокого (2 задания).

На ОГЭ по географии разрешалось использовать линейку, непрограммируемый калькулятор и географические атласы для 7–9 классов (любого издательства).

#### **Характеристика структуры и содержания КИМ**

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Эту цифру запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1. Каждый символ пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. При переносе ответа в виде последовательности цифр на бланк (задания 3, 8, 14, 15, 19–21, 24–26)

следует указать только эту последовательность, без запятых, пробелов и прочих символов. Если ответ на задание имеет единицу измерения, то при переносе ответа на бланк следует записать только полученное число. Единицы измерения в ответе указывать не надо.

Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развёрнутый ответ. Ответы на эти задания записываются на бланке ответов № 2. Запишите сначала номер задания, а затем ответ на него.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей работы – 31.

***Результаты ОГЭ по географии следующие:***

Класс	Всего учащихся	Оценки			
		«5»	«4»	«3»	«2»
9	14	1	8	4	1

**64% качества 93% успеваемости**

По итогам экзамена, были получены следующие результаты:

Первичный балл: 19 баллов

Шкала перевода баллов в оценку по географии 2023г:

«2» - 0-11 б.

«3»- 12-18 б.

«4»- 19-25 б.

«5»- 26-31 б.

**Рекомендации:**

-Организовать работу по развитию у обучающихся умений анализировать географическую информацию, определять по картам географические объекты и описывать их, осмысливать и определять существенные признаки географических объектов и явлений.

- Организовать работу по развитию у обучающихся умений работать с текстами, картосхемами, профилями, иллюстрирующими географические объекты и процессы.

- При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «План и карта», «Географическая оболочка», «Атмосфера - воздушная оболочка Земли», «Литосфера - твердая оболочка Земли».

**ИСТОРИЯ (ОГЭ)**

Всего участвовали в ГИА по истории 2 чел., что составило 6 % от общего числа обучающихся.



## Структура КИМа

КИМ ОГЭ по истории состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Ответы на задания первой части оформляются в виде цифры, последовательности цифр, слова или словосочетания, записанных без пробелов и других разделителей. Ответы первой части проверяются автоматически компьютером.

Первая часть содержит 17 заданий с кратким ответом:

1. Задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

- **В задании 4** по заданному условию требуется выбрать из пяти предложенных элементов два верных.
- **Задание 5** предполагает выбор из пяти предложенных терминов одного лишнего, который не соответствует условию задания.
- **В задании 10** проверяется умение работы с историческим источником и картой. Нужно сопоставить данные исторического источника и карты и выбрать обозначенный на карте цифрой объект, который соответствует условию задания.
- **Задание 11** проверяет умение работы с иллюстрацией. По заданной иллюстрации нужно выбрать один верный ответ из четырёх представленных.
- **В заданиях 13 и 14** проверяются знания фактов истории культуры. В 13-м задании нужно по условию определить два верных ответа из пяти, а в 14-м — один из пяти.
- **Задания 15–17** посвящены всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран — с истории Древнего мира до 1914 г. В этих заданиях нужно выбрать один правильный ответ из четырёх представленных.

2. Задание на определение последовательности элементов. В КИМ только одно такое задание — **задание 2**, в котором нужно расположить четыре события в правильной хронологической последовательности.

3. Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах.

- **Задание 1** предполагает установление соответствия пяти дат и трёх событий.
- **В задании 6** нужно соотнести факты и тезисы. На выбор ученикам даётся четыре предложения — два факта и два тезиса.
- **Задание 7** нацелено на проверку умения работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII — начала XX в. По материалам статистики ученикам на выбор даётся три варианта начала суждений и пять вариантов завершения суждений, которые нужно сопоставить.

4. Задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года.

- **В задании 3** нужно написать термин по заданному определению.
- **В заданиях 8 и 9** работа с исторической картой — назвать век, исторических персонажей, географические объекты, которые связаны с событиями, отражёнными на карте.

- В задании 12 нужно заполнить пропуск в схеме.

Вторая часть содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. Задания второй части выполняются на бланке ответов № 2, который проверяется экспертами.

1. Задания 18–20 предусматривают анализ исторического источника:

- Анализировать документ (18);
- найти готовую информацию в тексте (19);
- указать контекстную информацию (20).

2. Задания 21–24 предусматривают разные виды работы с историческим материалом:

- установление причинно-следственных связей (21);
- анализ исторического текста, поиск и исправление в нём ошибок (22);
- сравнение исторических событий и явлений (23);
- анализ исторической ситуации, связанной с деятельностью исторической личности (24).

КИМ может проверять знания по одному из трёх периодов истории:

1) с древнейших времён до начала XVI в.;

2) XVI–XVII вв.;

3) XVIII — начало XX в. Также могут быть задания, которые охватывают более широкие периоды истории с древнейших времён до начала XX в. (два или три из указанных периодов).

В заданиях 3–6, 8–12, 18–22, 24 допускается включение материала по любому из указанных периодов.

Задания 2 и 23 могут охватывать один-два из названных периодов, а задание 1 — все три периода.

Задания 13 и 14 могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

#### **Начисление баллов за ОГЭ**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5, 6, 8–12, 14–17 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 7, 13 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка — 1 баллом; если допущено две ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов.

Максимальное количество первичных баллов за первую часть — 21.

Задания второй части оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа.

Задания 18–21, 23 оцениваются от 0 до 2 баллов; за задания 22 и 24 может быть выставлено от 0 до 3 баллов. За всю вторую часть можно получить 16 первичных баллов.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы — 37.

#### **ШКАЛА ПЕРЕВОДА ОТМЕТОК**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0–10	11–20	21–29	30–37

Выполняли 2 человека 9 класса МАОУ Школа 23.  
Средний балл – 16, средняя оценка – 3.

Выводы:

Обратить внимание в дальнейшем при подготовке к ОГЭ на такие вопросы:

1. Усвоение исторических дат.
2. Определение исторических понятий.
3. Установление последствий исторических событий.
4. Работа с историческим документом, картой.
5. Умение установить последовательность исторических событий.

### **Рекомендации на 2023 - 2024 учебный год**

1. Учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий; учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2023 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
2. Руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2023; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
3. Разработать план подготовки к ГИА-2024 с учетом результата анализа ГИА-2023;
4. Рекомендовать учителям, имеющим высокие результаты, обобщать и распространять положительный опыт подготовки к ГИА.
5. Обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
6. Контролировать в течение 2023 - 2024 учебного года подготовку к ГИА-2024 учеников группы риска.
7. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.
8. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА.

#### **Научно- методическая деятельность.**

Методическая работа МАОУ Школы № 23 ГО г. Уфа является составной частью повышения квалификации, совершенствования мастерства и личных качеств педагога.

Методическая работа в 2023 году была направлена на выполнение следующей цели и решение задач:

Цель: обеспечить профессиональную готовность педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

Задачи:

1. Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов преподавателей, педагогических работников.
2. Обеспечение преподавателей необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами.

3. Организация процесса погружения преподавателя в решение новых задач профессиональной деятельности.
4. Вовлечение педагогов в процесс инновационного обучения непосредственно на рабочем месте.
5. Оказание помощи в разработке индивидуальных планов профессионального роста и содействие в их реализации.
6. Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами образовательного процесса).
7. Выявление и распространение наиболее ценного опыта работы преподавателей.

Реализация методической работы осуществляется через:

- собеседование с учителями с целью выявления их методического уровня, целеполагание на учебный год;
- обсуждение рабочих программ по предметам;
- педагогический совет;
- согласование учебно-методического обеспечения по учебным предметам;
- заседания ШМО;
- посещение уроков учителей 1-х, 5-х и 10-х классов в адаптационный период;
- посещение уроков учителей, имеющих педагогические затруднения;
- отслеживание результативности работы учителей с одарёнными детьми;
- участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников;
- участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников
- участие во всероссийских и международных конкурсах и олимпиадах;
- участие в заочных, очных и дистанционных олимпиадах и конкурсах;
- посещение уроков аттестуемых учителей и по плану внутришкольного контроля;
- посещение курсов повышения квалификации;
- отчеты учителей по темам самообразования (открытые уроки, мастер-классы, семинары, круглые столы);

В МАОУ Школа № 23 работает квалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить высокий уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

## Модель организации методической работы МАОУ Школы № 23



В школе созданы следующие школьные методические объединения:

1. ШМО учителей русского языка и литературы (М. С.А.)
2. ШМО учителей истории и обществознания, технологии, музыки и ИЗО (А. Л.М.).
3. ШМО учителей географии, биологии, химии (М.М.К.)
4. ШМО учителей математики, информатики, физики (Г.С.Н.)
5. ШМО учителей начальных классов (Р.А.Я.)
6. ШМО учителей русского языка и литературы (М.С.А.)
7. ШМО учителей иностранных языков, физической культуры и ОБЖ (Л. З.М.)

Деятельность ШМО направлена на непрерывное повышение компетентности педагогов в области науки, учебного предмета, методики его преподавания и расширения кругозора учащихся по предмету.

В 2023 году в МАОУ Школа № 23 была продолжена работа по реализации программы «Одарённые дети», целью которой является формирование системного подхода к решению проблем поиска, сохранения, развития и поддержки талантливых детей. Работа с одаренными детьми

продолжает оставаться одним из приоритетных направлений в школе и осуществляется через систему индивидуальные занятия, совместное продуктивное взаимодействие учителя и ученика на уроках.

Выявление одаренных детей проходит в ходе учебно-воспитательного процесса на основе оценок школьной успеваемости, результатов, полученных на различных конкурсах, на основе характеристик, составленных по наблюдениям учителей-предметников, психолога школы, классных руководителей. Работа с одаренными детьми, позитивно мотивированными на учебу, ведется по всем предметам. Педагоги используют индивидуальные и групповые задания для обучения, ориентируют школьников на дополнительную литературу с указанием источника получения информации.

Индивидуальная, групповая работа предполагает практические задания, проектную деятельность, работу с дополнительным материалом, решение исследовательских задач по различным учебным предметам. Обновлен банк данных одаренных детей, для которых была организована подготовка к

всероссийской олимпиаде школьников 2023 года.

Наряду с урочной деятельностью, способствующей подготовке учащихся к олимпиадам, проводятся следующие виды деятельности:

1. Предметные недели, являющиеся важным фактором, влияющим на развитие одаренных школьников и на выявление скрытых способностей. Ежегодно проводятся предметные недели. При подготовке к предметным неделям становится видна заинтересованность учащихся, их стремление узнать что-то новое по предмету, они предлагают свою помощь при подготовке мероприятий.
2. Подготовка к олимпиадам через систему индивидуально-групповых занятий по предметам.
3. Ежегодно обновляется банк данных мотивированных учащихся с учётом познавательных интересов учащихся по классам .
4. Составляется план занятий по подготовке учащихся.
5. Большое значение при подготовке уделяется проектной деятельности.
6. Проводятся дополнительные, индивидуальные занятия с учащимися.
7. Ведется подготовка, полученная в рамках системы дополнительного образования (кружки, факультативы).

Ежегодно обучающиеся школы принимают активное участие в районных, региональных, международных конкурсах, в предметных олимпиадах школьного, муниципального и областного уровня.

### **Система подготовки одаренных детей в МАОУ Школа № 23**

<b>Наименование мероприятия</b>	<b>Предмет (направление)</b>	<b>Формат проведения мероприятия</b>	<b>Количество участников</b>
Подготовка к предметным олимпиадам	Русский язык,	выполнение олимпиадных заданий, участие в олимпиаде,	32
	Литература		20
	Математика		45
	Окружающий		22

		мир		
		История		29
		Обществознание		18
		Физика		8
		Химия		5
<b>0</b>		Биология		9
<b>1</b>	Предметные недели	По всем предметам		
<b>2</b>	Папа, мама, я – спортивная семья.	Физическая культура	спортивные соревнования	22
<b>3</b>	Веселые старты.	Физическая культура	спортивные соревнования	59
<b>4</b>	Интернет -олимпиады	По предметам	онлайн	56
<b>5</b>	Требования к оформлению исследовательских работ, презентаций. Начало оформления творческих работ	По предметам	Лекция, практическое занятие, индивидуальные консультации с детьми	38
<b>6</b>	Я -исследователь	По предметам	дискуссия	19
<b>7</b>	Научно-практическая конференция	По секциям	очное выступление, защита исследовательских, проектных работ	22
<b>8</b>	Сложные синтаксические конструкции.	Русский язык - сочинение	практическое занятие	21
<b>9</b>	Лингвистические сказки	Литература	дискуссия	28
<b>0</b>	Математический калейдоскоп	Математика	олимпиада (решение нестандартных задач)	35
<b>1</b>	Литературная викторина «Что за прелесть эти сказки!»	Литературное чтение	викторина	39

Руководством МАОУ Школа № 23 предусмотрены стимулирующие выплаты (в виде премии) учителям за подготовку победителей и призёров ВсОШ различного уровня.

**Результативность участия в интеллектуальных конкурсах и олимпиадах.**

	Наименование мероприятия	Количество участников	Формат участия (районный, муниципальный, региональный, межрегиональный, всероссийский, международный)	Результаты
	<b>Олимпиадное направление</b>			
<b>1</b>	Городская олимпиада «Юные покорители вершин»	28	районный муниципальный	Победитель-1 Призёр-4 Призёр -3 участие- 5
<b>2</b>	Олимпиада по финансовой грамотности	4	районный	Призер -2
<b>3</b>	Всероссийская Открытая межвузовская олимпиада школьников 9-11 классов на Кубок им. Ю. Гагарина	1	республиканский	участие- 1
<b>4</b>	Республиканская олимпиада школьников на Кубок имени Ю.А. Гагарина	109	муниципальный республиканский	победитель -3, призёр -14 призер- 3, участник-1
<b>5</b>	Олимпиада по башкирскому государственному языку	5	районный	призёр - 3
	<b>Конкурсы</b>			
<b>1</b>	Конкурс сочинений «Родной город моими глазами»	2	районный	3 место – 1 участник -1
<b>2</b>	Конкурс «Без срока давности»	2	всероссийский	Победитель -1 участник-1
<b>3</b>	Конкурс юных исполнителей сказок народов мира на башкирском языке	1	районный	Участник-1
<b>4</b>	Конкурс юных сказителей и исполнителей эпического сказания «Урал батыр»	1	районный	3 место
<b>5</b>	Конкурс «Лига эрудитов» проект	математика	международный	сертификат
<b>6</b>	Конкурс «Лучшие среди лучших», посвященный 450-летию города Уфы»	3	городской	2 место
	Творческий конкурс «На	27	всероссийский	участие



7	службе ОТЕЧЕСТВУ», «Подарок своими руками»			
	<b>Интеллектуальные соревнования</b>			
1	Проектного марафона «Новый уровень»	5	Районный	3 место
2	Игровая викторина «Юный друг пожарных» на знание правил пожарной безопасности среди учащихся младших классов (3-4 класс)	8	городской	3 место
3	Смотр-конкурс талантов художественного слова «Илһам/ Вдохновение»	<b>Башкирский язык</b>	городской	1 место
4	Всероссийский проект «Хранители истории»	<b>история</b>	городской	участие -5
5	Этнографический диктант	3	республиканский	85-98 б

### **Итоги участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, НПК МАН и конкурсах различного уровня**

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников был проведен в соответствии с графиком, в период с 26 сентября по 27 октября 2023 года для обучающихся 4-11-х классов МАОУ Школа № 23, что является стартовой площадкой для участия в этапах олимпиады более высокого уровня.

В данном мероприятии были задействованы учащиеся 4-11 классов, изъявившие свое желание участвовать в данном этапе олимпиады, педагогический коллектив.

Для проведения мероприятия проведена подготовка: составлены списки учащихся, принимающих участие в олимпиаде; собраны заявления родителей обучающихся об ознакомлении с Порядком проведения Всероссийской олимпиады, размещенном на официальном сайте МАОУ Школа № 23 и согласия на сбор, хранение, использование, распространение (передачу) и публикацию персональных данных своего несовершеннолетнего ребенка, а также его олимпиадной работы в сети «Интернет»; определены члены жюри и председатели; передана информация организатору этапа олимпиады, на официальном сайте размещена вся необходимая информация.

Задания предоставлялись муниципальными предметными комиссиями. Проверка олимпиадных заданий, определение победителей и призеров школьного этапа Всероссийской олимпиады по общеобразовательным предметам осуществлялись жюри согласно приказу № 223 от 21.09.2023 г. Администрации Советского района городского округа город Уфа РБ

В школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняли участие 75 учащихся 4–11-х классов – 23,8 % от общего количества учащихся 4–11-х классов.

### Сравнительный анализ количества участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по годам

Таблица 1.

Учебный год					
2021-2022		2022-2023		2023-2024	
Количество участников*	Доля от количества обучающихся, %	Количество участников*	Доля от количества обучающихся, %	Количество участников *	Доля от количества обучающихся, %
51	18,9 %	68	23,8 %	75	26,3%

*\*обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады учитывается один раз*

**Вывод:** в 2023-2024 году наблюдается незначительное количественное увеличение участников школьного этапа олимпиады в сравнении с прошлыми годами, это обусловлено осознанным выбором учащихся и их родителей.

Всем желающим в соответствии с Порядком проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников было предоставлено право принять участие в олимпиадах.

### Количество участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по каждому предмету

Таблица 2.

Количественные данные об участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023/24 учебном году <u>МАОУ Школа № 23, г. Уфа</u> наименование субъекта				
Общеобразовательные предметы	Школьный этап			
	Фактическое кол-во участников (чел.)	Общее кол-во победителей и призеров (чел.)	Кол-во победителей (чел.)	Кол-во призеров (чел.)
Английский язык	8	2	0	2
Биология	6	4	0	4
География	9	0	0	0
История	12	8	1	7
Литература	4	4	1	3
Математика	38	2	0	2
Обществознание	11	9	1	8
Основы безопасности и жизнедеятельности	1	1	0	1
Русский язык	15	7	0	7
Физика	16	0	0	0
Физическая культура	4	3	0	3

Химия	4	1	0	1
Информатика	10			
<b>ВСЕГО</b>	<b>138</b>	<b>41</b>	<b>3</b>	<b>38</b>

**Вывод:** Самые большие команды, принявшие участие в олимпиаде наблюдаются по следующим предметам – русский язык, математика, история, физика. Очень низкий показатель по таким предметам, химия, физическая культура, литература, ОБЖ.

Олимпиады не проводились по следующим предметам: экономика, экология, право, технология, право, астрономия в связи с отсутствием заявок от учащихся.

**Количество победителей и призеров школьного этапа  
Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году**

**Таблица № 3.**

№ п/п	Наименование предмета	Количество участников	Количество призеров	Количество победителей	Доля победителей и призеров олимпиады от количества участников, %
1.	Русский язык	15	7	0	46,6 %
2.	Литература	4	4	0	100 %
3.	Математика	38	2	0	5,2%
4.	История	12	7	1	66,6 %
5.	Обществознание	11	1	8	81,8 %
6.	Биология	6	4	0	66,6 %
7.	Химия	4	1	0	25 %
8.	Физика	16	0	0	0 %
9.	География	9	0	0	0 %
10.	Физическая культура	4	3	0	75 %
11.	Английский язык	8	2	0	25 %
12	Информатика	10	0	0	0 %
13	Основы безопасности жизнедеятельности	1	1	0	100%
<b>ВСЕГО:</b>		<b>138</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>27,5 %</b>

**Вывод:** таблица № 3 показывает, что количество победителей и призеров школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году составляет 27,5 % от общего количества участников в олимпиаде по общеобразовательным предметам.

Наибольший показатель результативности участия в школьном этапе всероссийской олимпиаде школьников (более 30 % победителей и призеров

от общего количества участников) наблюдается по следующим предметам: итальянский язык, биологии, химии, что свидетельствует о качественной подготовке участников олимпиады по данным предметам.

**Количество победителей и призёров школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2023-2024 учебном году**

Таблица № 4.

№ п/п	Наименование предмета	Динамика		
		2022-2023 учебный год	2023-2024 учебный год	
1.	Русский язык	6	7	+
2.	Литература	1	4	+
3.	Математика	4	2	-
4.	История	3	8	+
5.	Обществознание	1	9	+
6.	Биология	3	4	+
7.	Химия	1	1	+
8.	Физика	0	0	-
9.	География	1	0	-
10.	ОБЖ	0	1	-
11.	Физическая культура	1	3	+
12.	Английский язык	0	2	+
13.	Информатика	0	4	+
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>22</b>	41	
	<b>Уникальных участников по всем предметам:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	

**Вывод:** Данные таблицы свидетельствуют, что в текущем учебном году по сравнению с прошедшим учебным годом количество победителей и призёров увеличилось на 19 человек.

Проведение анализа результатов Всероссийской олимпиады школьников на школьном этапе показал, что большинство участников школьного этапа предметных олимпиад удовлетворены результатами выполненных заданий, апелляций по итогам проведения школьного этапа ВсОШ не поступало. Победители школьного этапа предметных олимпиад продемонстрировали достаточный уровень усвоения учебного материала, применение его на творческом уровне, нестандартный подход к решению заданий. Вместе с тем в целом уровень подготовки школьников к участию в школьном этапе олимпиады не достаточный, так как по отдельным предметам отсутствуют победители и призёры. Многие обучающиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам разной

направленности, что ведет к перегрузке обучающихся, так как требуется дополнительное время на качественную подготовку. Отмечается недостаточная подготовка обучающихся к выполнению заданий повышенной сложности.

#### **Управленческие решения:**

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах предметных олимпиад;

- продолжить формирование банка данных по материалам предметных олимпиад школьного и муниципального уровня 2023-2024 учебного года;

- обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми).

#### **Учителям-предметникам:**

- обеспечить дифференцированный подход на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми, выстраивание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося, проявляющего интерес к отдельным предметам;

- при подготовке к различным этапам ВсОШ использовать возможности интернет- ресурсов, цифровых технологий и других доступных форм обучения;

- обеспечить системный и качественный уровень подготовки обучающихся к различным этапам ВсОШ, опережающее прохождение программного материала с использованием заданий повышенной сложности, развивающие творческие способности обучающихся, логическое мышление;

- предусмотреть различные формы работы по повышению мотивации и результативности, учащих в участии в различных этапах ВсОШ, через урочную и внеурочную деятельность, самоподготовку обучающихся.

#### **Классным руководителям:**

- довести до сведения родителей (законных представителей) итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Педагоги, являющиеся членами жюри:

ФИО учителя	Мероприятие	статус
Х.С.С.	Научно-практическая конференция «Познание и творчество»	член жюри
А. Л.М. М. С.А.	Всероссийская олимпиада школьников школьный и муниципальный этапы	член жюри
	Всероссийская олимпиада школьников школьный и этап	член жюри
Г. Э.У. Х. С.С.	Городская предметная олимпиада «Юные покорители вершин» школьный этап	член жюри
А. Л.М.	«Я помню! Я горжусь!» муниципальный этап	член жюри

Также принимали участие во Всероссийской Открытой межвузовской олимпиаде школьников 9-11 классов на Кубок им. Ю. Гагарина

1. Ураков Матвей – 11 а класс, обществознание (уч. Андреева Л.М.)

В 2023-2024 учебном году 45 учеников участвовали в Республиканской олимпиаде школьников на Кубок им Ю.Гагарина.

**Результаты Республиканской олимпиады на Кубок им. Ю. Гагарина  
на 2023-2024 уч год  
МАОУ Школа № 23 городского округа  
город Уфа Республики Башкортостан**

	победители	призёры	ИТОГО
Школьный этап	4	21	25
Муниципальный этап	0	10	10
Республиканский этап	0	3	3

**Повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров в школе.**

Повышение квалификации педагогов в период реформирования образовательной системы – насущная задача сегодняшнего дня. Невозможно говорить о перспективах развития школы, о внедрении в педагогическую практику новых форм и методов организации учебного процесса без системной работы по обучению кадров, которая проводится как на уровне муниципалитета, так и на уровне школы. Повышение квалификации носит системный и плановый характер:

Год	2023
Количество педагогов, которые прошли КПК	5

- курсовая подготовка на базе ИРО РБ, БГПУ им М.Акмуллы
- самообразование;
- обмен опытом в рамках взаимодействия между школами.

**Вывод:** Анализ данных позволяет говорить о работоспособности коллектива, о его активности, стремлении повышать свой профессиональный уровень.

**Сотрудничество общеобразовательных организаций с Высшими учебными заведениями и средними профессиональными организациями (ОО – ВУЗ, СПО)**

ОО	ВУЗ, СПО	Содержание
МАОУ Школа № 23	БГАУ	В рамках работы с учащимися при подготовке к ОГЭ, ЕГЭ ( 8-11 кл).

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

Деятельность экспериментальных и инновационных площадок на базе  
МАОУ Школа № 23:

Перечень инновационных и экспериментальных площадок						
№ пп	Наименование образовательной организации	Тема инновационной/экспериментальной площадки	Руководитель площадки	Научный руководитель, научный консультант	Протокол, приказ	Сроки выполнения исследований
	МАОУ Школа №23	Проектирование образовательного процесса современной школы в условиях реализации обновлённого ФГОС начального общего образования: интегративный подход.	Насибуллина Н.Ю.	Маджуга А.Г.	Протокол № 599 от 16.12. 2022 г.	

Выводы: В течение 2023 календарного года в рамках реализации программы «Одаренные дети» продолжилась работа, направленная на создание системы подготовки к олимпиадам, конкурсам, направленным на развитие мотивации к обучению в различных областях знаний. Однако обучающиеся на олимпиадах различного уровня показывают низкое качество знаний, одной из причин является то, что недостаточно времени уделяется решению логически сложных и творческих заданий, невысокий уровень кругозора участников олимпиады, недостаточная работа с дополнительной литературой по предметам. Немаловажным фактором также является мнение родителей обучающихся, которые в свою очередь, скептически относятся к подготовке ребенка к участию в олимпиаде, объясняя это нехваткой времени на подготовку, отсутствием необходимости принимать участие в мероприятиях такого плана. Результативность участия одаренных, мотивированных обучающихся проанализирована на заседаниях школьных МО и совещаниях. Намечены пути повышения качества работы по подготовке школьников к участию в олимпиадах и конкурсах, устранении

недостатков. В частности, необходимо систематизировать работу по подготовке к олимпиадам, обратить внимание на диагностику мотивированных обучающихся, прививать позитивный интерес к предмету, стимулировать познавательную активность, развивать творческий потенциал одаренных школьников, как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Рекомендации:

1. Продолжить всестороннюю подготовку участников Всероссийской олимпиады.
2. Активизировать работу по участию школьников в различного уровня очных и дистанционных олимпиадах по предметам.
3. Руководителям ШМО обеспечить методическое сопровождение работы с одаренными детьми (повышение уровня профессионального мастерства педагогов, организация обмена опытом учителей, работающих с одаренными детьми). Более активно обобщать опыт работы по подготовке обучающихся к олимпиадам учителя русского языка и литературы Мухаметшина С.А., физической культуры Рузаева И.Н., истории Андреева Л.М.
5. Учителям-предметникам:
  - больше времени уделять разбору заданий творческого характера, имеющих практическую направленность, расширение и углубление теоретической базы по всем предметам;
  - продолжить работу по развитию навыков исследовательской работы;
  - более активное использование олимпиадных заданий в учебном процессе; привлекать обучающихся к использованию дополнительной литературы, интернет-ресурсов и т.д.
6. Совершенствовать формы и методы работы с мотивированными учениками на уроках и во внеурочное время и механизмов стимулирования учителей и обучающихся, показывающих хорошие результаты на олимпиадах.
7. Классным руководителям проводить работу с родителями мотивированных детей по их пониманию социальной значимости предметных олимпиад.

## **Отчет**

### **по воспитательной работе**

Вовлечение учащихся в различные виды деятельности позволило найти новых талантливых обучающихся, создать условия для их самореализации, учащиеся принимали активное участие в районных, городских, республиканских конкурсах.

### **Семинары и открытые профилактические линейки, проведенные в течение учебного года:**

1. «Твоя безопасность» (сентябрь)
2. «Как вести себя на улицах!»
  - «Светофор и сигналы, дорожные знаки»
  - «Знаешь ли ты правила дорожного движения?»
  - «Особенности движения транспорта и пешеходов в осенне-зимний период»



«Гололед - это опасно!»

«У правил дорог каникул не бывает»

3. «Права, обязанности и ответственность участников дорожного движения» (сентябрь, ноябрь, февраль, апрель)

5. «Здоровый образ жизни», «Нет наркотикам» - 8, 9,10 классы; (ноябрь)

6. Уроки мужества с приглашением ветеранов афганской войны, встреча с участниками «горячих точек».

7. Конкурсы чтецов, посвященные юбилейным датам России, Башкортостана.

8. Конкурс песни и строя в среднем и старшем звене; Веселые старты для 2-4 классов;

9. Посещение Русского драматического театра, Национального Молодежного театра, Театра оперы и балета, музея 112 –ой Башкирской кавалерийской дивизии, Музея Боевой Славы.

### Формы и методы работы родителями

№	Количество родительских собраний	Тематика
1	5	1. «Безопасность детей- ответственность родителей» 2. «Режим дня школьника, его роль» 3. «Роль семьи и школы в воспитании и обучении ребенка» 4. «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» 5. «Здоровая семья – здоровые дети»»

При работе учитываются индивидуальные особенности семей, родителей/законных представителей, а также социально-психологическая совместимость. В планах воспитательных работ классными руководителями предусматриваются следующие аспекты:

1. Изучение семей учащихся путем анкетирования, посещения на дому, проведение совместных мероприятий;
2. Педагогическое просвещение родителей;
3. Индивидуальные педагогические, психологические консультации с родителями.

### Работы родительского комитета:

№	Кол-во	Состав	Участие родителей в мероприятиях	Дата проведения	Название мероприятия	Уровень (школа, район, город)
1	20	21	29  100	Ноябрь	День Матери.  «Школа – наш общий	Школа

			Спортивные мероприятия	В течение года	ДОМ» «Неделя здоровья»	Школа
			Конкурс КВН	март	«Безопасная дорога детства»	Район
			Конкурс агитбригад по ПДД	февраль	«Правила дорожные знать каждому положено»	
			Конкурс социальных роликов по ПДД.	Ноябрь		Город
			Квиз-игра «Время детства»	декабрь		район

**Проведение на базе школы за год мероприятий различного уровня:**

№	Содержание работы
1.	Проведение месячника по пожарной безопасности, по санитарной очистке и благоустройству территории
2.	Месячник «Внимание дети!». Встреча с инспектором ГИБДД – лекции, беседы, профилактические линейки.
3.	Профилактические линейки для 5-11 классов (по графику).
4.	Классные собрания «Психологические и возрастные особенности подростка»
5.	Родительские собрания (по тематике)
6.	Классные часы:

	«Разговоры о важном» Еженедельные (индивидуальные) Единые (по тематике)
7.	«Бумажный бум» (сбор макулатуры) в рамках программы « Киноуроки»
12.	Проф. ориентация.
13.	Единые классные часы, посвященные ПДД.
17.	Мероприятие, посвященное 79-ой годовщине Победы
18.	Встреча родительской общественности школы с Администрацией Советского района по поводу реконструкции школы.
21.	Районный этап республиканского конкурса «Здравствуй, здравствуй, сказка»
22.	Лекции по программе “Навыки оказания первой помощи”
24.	Всероссийские уроки Доброты
25.	Проведение недель, бесед, встреч, общественных линеек, собраний по теме: «Здоровый образ жизни», «Профилактика ДДТТ», «Пожарная безопасность».
26.	Тематические семинары для классных руководителей.
27.	Подготовка к проведению новогодних праздников и участие на районных и городских конкурсах
28.	День Защитника Отечества: -конкурс строя и песни - уроки Мужества - встреча с представителем военного комиссариата по Советскому и Октябрьскому районам Гирба В.М. - спортивные праздники «А, ну-ка, парни!» - урок памяти, посвященные 79-ой годовщине Великой Победы
30.	День родного языка
31.	Праздники 8 Марта
32.	Неделя солдатской Славы: оформление детьми и их родителями рекреаций школы.
33.	«Последний звонок» для выпускников 9, 11 классов
34.	Организация работы трудового объединения в период летних каникул.

Информация по дорожным разметкам, дорожным знакам, уголкам по ПДД Дорожные разметки, дорожные знаки, уголок по ПДД (общий, в кабинетах) имеются. Оформлены стенды «Уголок безопасности».

#### **Внутришкольные мероприятия:**

№	Мероприятия внутришкольные	Название мероприятий	Охват школьников
1	Акции	«Дорога и дети»; «Пожарная безопасность»; «Внимание - дети!»; «Бумажный бум»; «Письмо участнику СВО»;	1-11 классы

3	Круглые столы	- «Нет - наркотикам» с приглашением специалиста центра «Индиго»	8-10 классы, учителя школы, психолог школы.
4	Семинары	- «Для классных руководителей»; - Антинаркотический семинар для классных руководителей;	Классные руководители школы.
5	Спортивные мероприятия	В течение года районные, городские.	2-11 классы
6	Конкурсы	Конкурс смотра строя и песни;	1-11 классы (В течение года)
7	Концерты	Праздничные мероприятия, посвященные Дню Учителя, Новый Год, Рождество, Дню матери, Дню защитника Отечества, 8 Марта, 9 Мая	1-11 классы
8	Встречи	Вечер встречи с ветеранами, тружениками тыла, участниками СВО, спортсменами.	1-11 классы, классные руководители
9.	Лекции	<b>По ПДД:</b> Как вести себя на улицах!», «Светофор и сигналы, дорожные знаки», «Знаешь ли ты правила дорожного движения?», «Особенности движения транспорта и пешеходов в осенне-зимний период», «Гололед - это опасно!» <b>По профилактике наркомании:</b> «Профилактика наркомании в детской и подростковой среде»	1-11 классы

		<p><b>По профилактике ЗОЖ:</b> «Школа – территория здоровья»;</p> <p><b>По пожарной безопасности:</b> «О пожарной безопасности»;</p> <p><b>Профилактика подростковой беременности;</b></p>	
--	--	--	--

### Мероприятия различного уровня

Месяц проведения	Название конкурса (уровень)	Ф.И.участника, класс	Результаты
	Районный конкурс изобразительного и декоративно-прикладного творчества Книжная карусель, посвященного 145-летию со Дня рождения писателя П.П. Бажова	Гарифуллина Ралина, 1 а	3 место
	Всероссийский конкурс «Гордость России», номинация: Папа может.	Гафарова Анна, 4б	Диплом 1 степени
	Всероссийский конкурс «Гордость России», номинация: Папа, мама, я- спортивная семья.,	Носкова Александра, 1а	Диплом 1 степени
	Международный фестиваль для детей с ОВЗ «Радуга талантов» в номинации: Чудеса своими руками	Мусин Алан, 1а Мусина Милана, 3 б	Диплом лауреата 1 степени
	Международный конкурс для детей и молодежи «Радость творчества» номинация - Декоративно-прикладное творчество	Хамадиев Данияр, 4б	Диплом 1 степени
	Районный этап городской игровой викторины на знание правил пожарной безопасности «Юный друг пожарных	Команда 3 а класса	3 место

3А и 3Б кл. - внедряют программу развития социальной активности обучающихся начальных классов «ОРЛЯТА РОССИИ».

Российское движение детей и молодежи «Движение первых» - 7 А, 9 А кл

Кроме участия в различных конкурсах учащиеся школы посещали мероприятия различного уровня:

- концерт «Волшебство танца» Башкирского государственного ансамбля танца им. Ф.Гаскарова;
- различные спектакли Национального молодежного театра им. М. Карима;
- различные музеи и кинотеатры;
- участие в различных заочных акциях района, города Бессмертный полк.

Учитывая вышесказанное, с целью создания условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности учителей и совершенствования их профессиональной деятельности в инновационной работе ОУ через различные формы методической работы определены следующие задачи на 2023 год:

1. Обеспечить условия и процесс качественной реализации педагогами содержания образования.
2. Создать условия для непрерывного устойчивого повышения профессиональной, предметной и методической компетентностей педагогов.
3. Создать оптимальные условия для оказания научно-методической помощи и сопровождения профессиональной деятельности педагогов.
4. Оказывать поддержку в освоении и введении ФГОС начального, общего и основного общего образования.
5. Обеспечить программное и научно-методическое обеспечение образовательной деятельности педагогов.
6. Осуществить анализ процесса и результатов мониторинга профессиональной деятельности педагогических работников, ресурсов и условий реализации их профессиональной деятельности.
7. Создание условия для развития познавательных и интеллектуальных способностей учащихся через различные формы внеклассной работы по предметам. Повысить роль предметных недель в повышении мотивации к изучению предмета.
8. Продолжение работы по внедрению в практику работы школы здоровьесберегающих технологий в урочной и внеурочной педагогической деятельности; отработать наиболее эффективные из них, сочетающие в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся;